

## 第二章 現況分析與教育改革理念

### 第一節 教育現況與教育問題

#### 一、教育現況與教育成效

民國四十年，我國每七·一六人中有一個學生，每二十四·〇一平方公里有一所學校，百分之一·七三的國民生產毛額，用於教育投資。四十餘年來，教育已有充分的發展。我國已經成為一個教育性的社會。目前每三·九五人中有一個學生，每五·二二平方公里有一所學校。目前六至十二歲年齡組合的人口，百分之百就學；十二至十五歲年齡組合的人口，百分之九十九·五四就學；十五至十八歲年齡組合人口，百分之九十一就學；十八至二十二歲年齡組合的人口，百分之四五·〇四就學。在五百三十一萬多個學生中，百分之六十二·〇三在國民教育階段，百分之十四·一八在高級中等學校階段，百分之十二·九六在高等教育階段，其他則在特殊教育、補習教育等領域受教。目前政府以百分之五·三的國民生產毛額，用於教育投資，支持整個教育制度的運作與發展。

教育的普及及水準的提昇，不僅啓迪個人心智，維護個人尊嚴，發展個人人格，而且促進經濟發展，推動政治進步，形成開放社會，奠定現代化的基石。

我國經濟發展的成效，有目共睹。四十年來，我國的年國民平均所得，從美金五十元左右，升至一萬餘美元；從世界上最貧窮的國家之一躍升為世界第二十五名的富有國家，成為亞洲四小龍之一。其中一項重要的因素就是教育的普及與人民素質的提昇。由於教育普及，人民的知識水準普遍提高，成就動機增強，各類研究發明不斷，從而創造有利的條件，促進經濟發展。

過去的教育除進行政治社會化工作，維護社會進步所需要的穩定政局外，也孕育實施民主政治的強烈需欲與改革政治的適當知能。在推動民主政治的過程中，教育所形成的民主政治文化，是推動各種工作的必要條件。

我國的教育機會均等措施，明顯加速社會流動，形成開放社會。開放社會是社會流動頻繁的功績社會；是意見表達公開、決策合理化的社會；是各類制度隨社會需要改變迅速革新的社會；是價值多元、權力平衡的社會。不論背景，個人在接受教育後，均能憑

其教育成就，提高社會地位，形成向上社會流動。我國過去一向重視全人人格，多元價值觀念及統整判斷能力的培養。透過教育，一方面培養社會成員積極創新的能力；另一方面，也開闊社會成員的心胸，使能容忍異己，了解公開表達意見的責任，並重視個人尊嚴與權利的維護，從而努力建立開放而有秩序的社會。

## 二、教育問題及其形成因素

過去的教育成效，雖能提供未來進步的基礎，卻不能保證未來的進步或解決部分長期存在的問題。解決眾多的教育問題，才能進步。從現代化的觀點分析，目前我國的教育問題包括下列各項：

### (一) 未受充分照顧教育對象的明顯存在：

教育現代化已將我國從文盲眾多的社會轉變為教育性的社會；使原來人才普遍缺乏的社會，發展為人力供求平衡，甚至供過於求的社會。不過，未受充分照顧的教育對象卻仍明顯存在。此類對象包括學前教育對象、特殊教育對象、少數團體教育對象、國民教育中的低成就學生、及一百三十餘萬亟需接受基本補習教育的文盲等。如何有效擴充他們的教育機會，成為一項重要的教育問題。

### (二) 學校體系與社會需要的脫節：

教育現代化已將教育體系從基本教育，延伸至中等教育、大學教育及研究所教育；從普通教育、職業教育，發展至文化休閒教育。不過整體的學校體系已在多元社會中與社會需要脫節。例如職業學校與專科學校的固定型態、高等學府的普遍導向學術研究功能、文化休閒教育的欠缺，都未能滿足更多元的教育需求。如何建立前瞻的學校教育體系，便成為一項重要的問題。

### (三) 終身學習的成人教育體系尚未建立：

教育現代化已將專重學校教育的社會，轉變為兼重成人繼續教育，建立終身教育體系的社會。可是目前此項體系尚未完全建立，以致無法全面有效推展成人及繼續教育活動。

(四) 多元而卓越的師資培育體系正待建立：

教育現代化已將簡易單元的教師人力，發展為專業多元的教師人力。目前我國正擬以多元的師資培育體系，培育更開放及更高水準的教師，改變學校文化，促成社會進步。此項改革尚待結合多元與卓越的條件，並予以制度化。

(五) 為實現教育機會均等理想，有待調整並增加教育資源：

教育現代化以穩定成長的教育投資政策，以及資源的合理分配，繼續教育的良性發展。不過，部分教育資源的分配方法，仍不利於教育機會均等理想的實現，正待改進。另外，教育資源成長政策、分配方式、使用彈性與使用範圍等，也待改進。

(六) 課程教材、教學方法、及評量方式有待改進：

教育現代化應使學校課程及教材反映整體文化內涵，而非反映部分特定的文化內涵；使教學方法既發揮教師的專業影響，又重視學生的尊嚴權益；並以多元平衡的評量方式，代替傳統的考試方式。目前我國學校的課程、教學方法及評量方式，在很多方面不符上述原則，亟待改進。

(七) 應付考試的學校文化亟待導正：

受到社會傳統文化期望、長期升學主義、及文憑主義的影響，使學校、家庭、教師、以及學生，幾乎將其全部人力及物力資源導向考試，形成一種應付考試的奇特學校文化，忽略正常的教育目標與理想。結果如建立生活規範、建立人生觀的生活教育，強調研究創新的科學教育，形成民主法治價值的公民教育，發展特殊才能與個人興趣的藝術教育及體育等，相對受到忽略，較難彰顯功能。

(八) 整體的教育制度缺乏前瞻的改革機制：

教育現代化應使具有惰性的教育制度，轉變成為前瞻的教育制度。教育制度的改革應成為一個常態、持續的工作。惟實際上，或由於各類教育人員的疏忽，或由於相對組織的欠缺，或由於立法的緩慢，或由於社會一般價值觀念的不能配合，以致教育制度改革無法與社會實際發展需要相配合。建立前瞻改革機制，祛除教育制度的惰性，是一項重要的問題。

教育問題的形成因素是多方面的。教育改革審議委員會的各分組對於不同的個別問題，將深入分析，另作診斷。整體而言，教育問題的形成因素包括社會因素、文化因素、經濟因素、政府因素及教育因素。茲簡要列舉如下：

- (一) 社會因素：急劇的社會變遷形成社會解組、價值衝突及個人行為偏差，使原有教育制度無法滿足新的社會需要，失去功能，產生教育體系的失調。
- (二) 文化因素：部分文化價值促進教育發展，但部分不適當的傳統文化期望影響現代教育體系與教育過程，形成課程、教學方法及考試的重大缺失。
- (三) 經濟因素：經濟發展所建立的富裕社會，形成許多新的教育期望及壓力，要求教育制度有新的調適。
- (四) 政府因素：政府的努力，裨益教育發展，但革新速率緩慢的法規與限制，以及革新機制的欠缺或不足，常成為問題的形成因素。
- (五) 教育因素：教育人員的整體貢獻固可肯定，但守成行為型態容易衍生惰性，形成急劇變遷過程中的教育問題。

### 三、解決教育問題的迫切性

在變遷社會中，形成目前教育成效的制度、措施，在未來並不會產生相同的教育效果，還有可能造成負面影響。從教育問題的形成因素，深入了解，才能釐清問題的關鍵因素，尋求合理的解決途徑，並採取必要的改革措施。

社會的發展是整體、綜合而具有連環性的。教育與社會發展具有極密切的關係。在變遷社會中，若教育問題不能圓滿解決，則無由改善人力素質，繼續維持經濟之快速成長；個人亦無法經歷良好而成功的政治社會化過程，形成適宜的民主政治文化；社會價值也將日益分歧，規範益趨紊亂，社會失序現象容易產生，並導致個人的基本尊嚴與權益受損。面對如此情勢，解決教育問題有其迫切性，已不言而喻。更重要的是：現代社會中的個人需要、價值及尊嚴，必須特別受重視。如何從事改革，建立平衡發展的全人教育目標、制度、內容與方法，使個人有尊嚴的成長，社會有秩序的進步，實已成為國家現代化的急迫課題。

## 第二節 教育改革的理念與目標

上一節已經分析了台灣教育的基本問題。這些問題都是亟待解決的，所以需要積極從事教育改革。但教育改革對社會與個人皆有極大的正面或負面影響，不能輕舉妄動，率性而為，必須深思熟慮，謀而後行。教育改革應有遠大的方向、重要的目標、基本的理念，凡百舉措方能各有所本，皆有所據。本節的目的即在闡述當前教育改革所宜採取的方向、目標及理念。

簡要而言，當前教育改革應同時兼顧消極與積極的目的。在消極方面，必須及早革除種種為害已久的教育弊端，使其不再繼續製造「反教育」的後果。在積極方面，必須盡速加強教育的正面功能，以不斷提昇受教者的「人之品質」，使其目前及今後都能過著有意義、有尊嚴、有貢獻的個人及社會生活。不論是消極的革除反教育的弊端，或是積極的提昇受教者的品質，都需要一種價值判斷的基本標準。我們認為以個人發展為主、社會發展為輔的人本取向便是這樣一種標準。

依據此種人本取向的觀點，個人與社會並不是相互對立的實體，而是彼此交融的系統。個人發展與社會發展也不是相互抵觸的現象，而是彼此協合的歷程。這兩方面的發展是相輔相成的一健全的個人發展須以健全的社會發展為先決條件，健全的社會發展必以健全的個人發展為重要基礎。在這樣的認識下，教育的主要目的是培養受教者健全的思想、觀念、情操、知識、技能及體能，使其潛能與秉賦獲得適當的成長、表達、實現及發揮，以有效適應當前及未來的社會文化環境，並創造有利於社會文化進一步健全發展的良好條件。顯然違背這一社會化人本取向教育觀的教育措施，都是應該革除的；顯然符合這一教育觀的教育措施，都是應該加強的。

兼顧個人發展與社會發展之人本主義取向的全人教育觀，強調教育的目的是培養受教者的健全思想、情操及智能，以促進個人的發展及自我的實現，但個人發展與自我實現須以有效適應社會現實為考慮，以避免違背社會公義為原則。所謂健全的思想、情操及智能，常因所適應的社會型態不同而有異。社會科學的研究一再發現，有效適應傳統農業社會所需要的個人特質，顯然不同於有效適應現代工商社會所需要的個人特質。人所共知，台灣已從傳統農業社會逐漸轉變為現代工商社會，而且這一現代化的社會變遷歷程，即將邁入廿一世紀的新里程。近年以來，已有很多著作試從未來學的觀點，預測下個世紀的現代社會的情形。這些著作根據各種既有的實徵資料，推估廿一世紀的新社會在經濟、政治、文化、教育、科技及宗教等方面的特徵及其變遷方向。

大致而言，廿一世紀現代社會的特點及其變遷方向，可以綜合為民主化(含法制化)、多元化(含開放化)、科技化(含資訊化)、人本化(含人道化)及國際化(含大同化)。廿一世紀現代工商社會所創造的環境條件，所遵循的運作法則，所提供的生活方式，皆大不同於傳統農業社會；有效適應與影響這種新型社會所需要的思想、觀念、情操、知識及技能，也大不同於傳統人的特質。只有具備這些新特質的現代人，才能在現代社會所提供的條件下有效的發展個體、實現自我，並進而促使社會朝向更高更好的境界發展。

現代人所需要的新特質，須靠教育來培養。能有效達成這一任務的教育，才算是現代化的教育。以改革的手段積極創造現代化教育的歷程，即是「教育現代化」。當前教育改革的精義，即是教育現代化。

邁入廿一世紀的過程中，台灣社會現代化的程度雖不及先進的工商社會，但朝著「五化」變遷的大方向則是顯而易見的。基於這樣的事實，我國的教育改革當然也應以教育現代化為其總體的目的。本節下文所要說明的，即是在此總體目的下教育改革所應採取的大方向，所應加強的教育目標，所應依據的改革原則。

## 一、當前教育改革的五大方向

社會現代化的大方向是民主化、多元化、人本化、科技化及國際化，從而形成現代人所必須具備的現代思想、觀念、情操、知識及技能。為了有效培養適應及增進現代社會所需要的心理、行為及能力，教育現代化也應以這「五化」作為主要的大方向。「五化」的精神不僅應該反映在教育目標，也應該反映在教育組織與教育運作。教育現代化的五大方向，也就是現階段教育改革的五大方向。教改五大方向各有其不同的要旨，但在內涵上則又相互關聯與呼應：

### (一) 教育人本化

教育是以栽培一個完整的人、使其能充分實現自我為目的，而不應受制於職業市場、政治目標或其他意識型態等特定的需要。吾人應發揮人類內在的理性，借重科學與民主的方法，以及人文價值的觀念，認真教育我們的下一代，使能充分瞭解本土的環境歷史及文化，並運用自己的智慧與潛能，為人類的福祉貢獻心力，進而建立和諧、守法、富足的社會，創造和平、繁榮、潔淨的世界。

## (二) 教育民主化

民主化與自由化是現代社會的主要特徵，現代化社會的教育自然當以民主化與自由化為重要方向。教育民主化的趨勢意味著權威式管制的破除或「鬆綁」，教育自主權的建立，以及更多自由選擇的機會。但在民主自由的趨勢下，一般大眾的社會責任、守法精神及基本選擇能力均應予以特別培養，而社會上的合理競爭規範尤宜優先建立。

## (三) 教育多元化

社會多元化是民主、自由、開放趨勢的必然結果。在自由選擇的環境下，社會成員對事物的價值判斷自然會趨於分歧化、多樣化，大眾在政治理念、職業種類、消費需求及人生成就等方面都會有多元化的表現。在多元化的現代社會中，教育的目標不僅在培育能容忍不同意見想法、不同生活興趣的人格，更要著重栽培能統整多元化意見的人才。

## (四) 教育科技化

現代科技的發展是人類文明與知識的最大成就，現代教育的目標自應以普及科技知識、推廣科學精神為重，融合人文的思維，調節對環境的態度，帶領人類走向更廣闊的未來。在知識之前，理性與專業應受到較大的尊重。

## (五) 教育國際化

交通與資訊的發展使世界空間的隔閡無形縮小，國際間的關係與交往愈加密切。在此國際化的潮流中，吾人應敞開胸懷，放眼於寬闊的宇宙，接納不同文化、不同國家或地區的相互交往，以建立一個具有國際觀的現代社會。教育國際化的目標是增進國民對世界各地的歷史文化及其差異的理解與欣賞，並養成尊重其他族群及其文化的態度與行為。

## 二、當前教育改革亟須加強的教育目標

教育改革的五大方向都是比較籠統的教育理念，這些理念必須落實於具體的教育目標，教育現代化的總體目的才能達成。有了比較具體的教育目標，才可據以決定教什麼及如何教。不同年齡階段的個體，其身心發展程度不同，社會所提供的環境條件及要求也迥然有異，因而各級學校的教育目標自應不同。大體而言，過去我國

各級學校的教育目標大都失之籠統，好似置諸千古而皆準。其中顯而易見的問題是：以往的教育目標未能充分反應現代化歷程所造成的重大社會變遷。教育的若干目標是應該有階段性的，隨著時代的演進及社會、政治、經濟條件的變遷，教育目標必須相應而作大幅的調整或轉換。在此邁入廿一世紀的前夕，為了積極培養受教者的現代人的特質與技能，以有效適應現代生活，並促進社會的良性發展，教育目標的改革是很有必要的。基於以上的考慮，在通盤檢討各級教育的目標以後，我們認為當前的教育改革應特別加強培養以下良好品質的教育目標：

1. 自律的道德情操：在道德品格方面，應注重自律性（相對於他律性）道德原則的培養，並激勵受教者力行此等道德原則的意願，最終的目標則在養成自律性的道德情操與能力。
2. 自我瞭解的能力：在心理發展方面，應培養受教者自我瞭解的能力，加強對自己之稟賦、能力、情緒及需求的瞭解程度。自知之明以外，亦應重視自我控制能力與自我實現理念的培養。
3. 適應變遷的能力：在基本智能方面，應提高受教者有效使用中外語文與電腦的本事，並加強分析、推理、判斷、抉擇及綜合等能力。
4. 尊重他人的習慣：在為人處世方面，為有效因應現代社會中的人際關係與社會生活，應認真培養受教者設身處地瞭解、容忍及尊重他人的意願，並加強為自己行為負責的態度。
5. 關懷他人的情意：在人際相處方面，應大力培養關愛他人的習慣，加強以人道方式對待他人的心意，以形成有情有義的社會環境，創造富有人情味的生活境界。
6. 革新創造的能力：在做事工作方面，應增強受教者異中求同的本事及革新創造的能力，敬業精神與工作倫理的培養尤要重視。
7. 手腦並用的能力：在做事方式方面，應改正受教者動手不動腦或動腦不動手的毛病，儘量養成手腦並用的習慣，以發揮最大的做事效果。
8. 高尚的生活品味：在審美休閒方面，應切實培育受教者豐富的人文素養與精神，高尚的審美品味與格調，並養成良好的休閒嗜好與習慣。



9. 團隊合作的精神：在團體生活方面，應培養受教者對自己所屬團體的認同感與一體感，加強其團隊精神及合作行為，務期在團體生活中能克制自私自利的動機，發揮團隊合作的效能。
10. 民主法治的精神：在公民意識方面，應特別培養受教者對社會的公德心、關懷心及責任感，並加強對民主與法治的理解，對公民權利與義務的認識。以民主程序或方式處理事務的習慣，則為現代民主社會所不可或缺。在強調法治的現代社會中，法律知識的增強及守法精神的培養尤其重要。
11. 科學技術的智能：在科學技能方面，應不斷增進受教者有關科學與技術的知識及能力，不斷培養其科學精神與科學態度。
12. 終身學習的習慣：在終身學習方面，為不斷提昇終身有效適應社會變遷的意願與能力，應建立學生終身學習的正確觀念，培養有關的能力與行為。
13. 生態環境的關懷：在環境倫理方面，消極而言應革除受教者忽視、凌虐及破壞環境的行為，積極而言應建立關懷環境的觀念，培養保護環境的習慣。人與環境不該是互斥而對立的，應當是和諧而統整的。
14. 開闊的世界觀點：在世界觀點方面，應使受教者深切體認世界為一整體，各處人類生活息息相關，並應增進對世界各地歷史文化及其差異的理解與欣賞，加強尊重世界上其他族群的態度與行為。

### 三、教育鬆綁的理念

有了現代化的教育目標，還需合理而有彈性的教育措施，方能有效達成這些目標。過去四十多年來，台灣長期處於戒嚴時期，基於政治因素的考慮，政府對各級教育機構及其運作的管制頗為徹底而廣泛。最近幾年雖已解除戒嚴，部份管制逐漸撤除，但或因積重難返，或因觀念局限，教育自由化的步伐仍頗緩慢。影響所及，政府有關單位對各種教育措施仍多不必要的干預，使現代化的教育目標難以有效完成。在此解嚴後的初期，政府對教育管制過多仍是有礙教育現代化最大最廣最深的因素。為了使教育改革的動力有效釋放，教育改革的創造力有效發揮，以順利達成教育現代化的目的，「教育鬆綁」是現階段教育改革的首要工作。政府與政治對教育的不必要「捆綁」如果不能放鬆或去除，要想實踐現代化的教育目標，無異緣木求魚。

根據以上的認識，我們認為教育鬆綁是當前教育的先決條件。也就是說，教育改革須自教育鬆綁入手。教育鬆綁問題既然如此重要，對有關的理念自應加以認真分析：

### (一) 鬆綁的理念

「鬆綁」是 deregulation 的翻譯，deregulation 一般譯做「解除管制」，或是當作「自由化」的另一種說法。「解除管制」這個名詞基本上來自經濟學，意思是放任市場根據供需關係決定商品價格，減少政府不必要的干預。在經濟方面，「解除管制」的手段所能達成的諸多目標中，有兩項特別值得注意：(1) 創造公平競爭的環境，(2) 擴大市場參與者的權利。

自由競爭中的「教育市場」，雖然會淘汰品質低劣的教育產品，然而弱勢受教者受到的損害，卻是社會公義無法接受的。人畢竟不是商品，沒有任何措施可以彌補劣質教育所浪費的生命。因此，在談到鬆綁時，不宜完全以經濟的解除管制為範本。當經濟市場中可選擇的對象增多，行動上必然伴隨著對某些商品的不選擇。但是一般國民教育的起始，應該有一些共同部份必然要施與受教者，所以受教者對這些部份的選擇權就應加以適當的節制。因此教育的鬆綁也不能以追求極度的自由化為鵠的。

教育一旦成為公共事務，某種程度的管制是無法避免的。表面說來，管制的目的是要保證教育的品質。不過，經過長時間的運作，在社會民主化、多元化的趨勢下，高度管制的不良副作用便日漸突顯。特別是一些非教育性的因素對教育的約束，如政黨意識的灌輸，為經濟建設目標而制定的教育政策，文化上的各種沙文主義，軍事訓練的需求等等，更是迫切需要鬆綁。

教育鬆綁既然不是為了追求完全的放任，適度的約束自屬必要，不過任何具有規範性質的措施都應建立其合法性。我國憲法對於有關教育的基本原則與規範，缺乏詳盡而周延的界定，因此民間有倡議制定「教育基本法」的呼聲。在採取教育鬆綁的途徑上，「教育基本法」的概念、內涵及可行性，都是值得深入探討的課題。台灣的教育體系已經相當制度化，它的活動是建立在一套明文的法令架構上。因此，教育法令體系的檢討與修訂，不僅是鬆綁的重要手段，也是謀求能共同接受的合理規範的必經途徑。

### (二) 鬆綁過程中應注意的事項

鬆綁的工作應該有全方位的關照，但是如何保持鬆而不散的進程，在具體的措施上須有細密的設計。現在只舉出三項應該注意的事項：

1. 在推動鬆綁的同時，要強調自律與負責。鬆綁的事項也應視具體的時空條件與成熟程度，予以妥善規劃及執行。
2. 目前教育資源的分配仍有不合理的地方，因此在鬆綁的過程中，特別要注意避免傷及教育均等的機會。
3. 重視受教者的主體性與學習權，保持人的基本價值與尊嚴，教育才能成為自我圓足的歷程。

### (三) 鬆綁的項目

需要具體落實的鬆綁項目為數眾多，以下只就平常議論最多的十多項限制措施，加以分類列舉，以為例證：

1. 教育資源方面的鬆綁，如地方教育財源、私人興學、學費政策及經費運用。
2. 教育結構方面的鬆綁，如高中高職比例、大專系所之調整及學制設計。
3. 教育內容方面的鬆綁，如文憑學籍與教材課程。
4. 教育行政方面的鬆綁，如組織運作、人事制度、地方政治影響、師資培育、入學制度及校外教育。

## 四、當前教育改革的幾項原則

在本節中，到此為止，我們已強調了教育改革的五大方向，指出了亟待加強的教育目標，闡明了教育鬆綁的主要理念。在教育改革的過程中，不論是去除「反教育」的舊措施，或是建立足以產生良好教育效果的新措施，都應以這些方向、目標及理念作為基本的依據。但除此之外，有幾項顯而易見的原則，也是現階段從事教育改革所應遵循的：

1. 整體考量的原則：教育的弊端與問題，常是盤根錯節，密切關聯。需要改革的教育弊端與問題，看似紛雜而互不相屬，實則背後可能只有一項或數項基本原因，而這些基本原因可能涉及種種非關教育性的因素(如政治因素、經濟因素、文化因素)。只有針對各種教育問題從事全盤性、整體性的深入分析與診斷，才能正確發掘問題的深層根源，才能對症下藥的徹底解決。若不此之圖，僅以爭論局部的表象為能事，則教育改革勢必淪為瑣碎，止於枝節，徒然浪費社會成本，延誤改革時機。

2. **公私兼顧的原則**：教育改革雖以加強個體的發展與實現為主，但亦應兼顧群體的發展與實現。教育的個人功能與社會功能應該獲得良性的調節及協合，儘量避免或減少後者對前者的不利影響。
3. **新舊交融的原則**：當前的教育改革雖以有效培養及增強受教者的現代人的特質與能力為重，但亦應兼顧不受社會變遷影響的人類基本德行與情操的教導。在無害於現代生活適應的原則下，應注意傳統中國人優良特質的保存或轉化，以及傳統特質與現代特質的銜接與交融。
4. **幫助弱勢的原則**：基於人本化的理念及社會公平正義的法則，教育改革應以有效促進所有受教者的個人發展與自我實現，作為堅定不移的努力目標。為了達到這一無可質疑的目標，在族群、地區、收入、性別、體質或心理等方面居於弱勢地位的受教者，在受教育的權利、機會及待遇上應當受到更多更好的關注與保障。
5. **追求卓越的原則**：我國教育的發展，在量的方面已有良好成就，但在質的方面仍難令人滿意。今後的教育改革，應以教育品質的不斷提昇為首要考慮。也就是說，凡百教育措施與作法，不能再因陋就簡，得過且過，而應儘量追求精緻與卓越。
6. **知行貫徹的原則**：教育改革必須先有清晰而適當的基本觀念，及正確而足夠的必要知識。但只有良好的理念與知識，而不付諸實踐的行動，教育改革只是徒託空言，於事無補。教育改革要想真有成效，知行必須徹底貫通，理念與行動必須密切配合。
7. **集思廣益的原則**：四十多年來，教育的決策與實踐皆由政府一手包辦，甚少聽取民間的意見。這種象徵「父權權威」的由上而下的運作方式，有其極大的局限性。時至今日，教育已成全民的事業，教育改革已成全民的運動。民眾關心教育及其改革的程度日益增強，民間教育改革團體的數目日益增多，在在顯示大家對官方的教育決策與作法有所不滿。為今之計，政府進行教育改革必須認真聽取民間的意見，多多採納民間的建議，以收集思廣益、兼聽並容之效。簡言之，今後的教育改革應擴大教育的社會參與，加強社會的教育責任。
8. **漸進改革的原則**：教育改革雖應劍及履及，言出必行，但事前應有慎重而切實的計劃，執行過程中則應循序漸進，穩紮穩打，以產生預期的改革效果。