

教育廣播電台 106 年 7 月 4 日專訪

蕭曼屏：

請問詠善主任，社會領綱研修的過程和整個機制為何？

洪詠善主任：

十二年國教課綱的研修，受到大家關注，國家教育研究院在研修各領域綱要都會有一個程序，當然社會領綱也是包括在內。比較特別的是社會領綱研修的歷程，因為之前「課綱微調」的因素，所以整個社會領綱並沒有像其他領域的進程來進行。第一屆的社會領綱的小組在去年的六月任滿，所以重啟社會領綱研修也組成第二屆的研修小組，將草案研修出來。社會領綱這一次很特別的地方是，國中小、普通型高中，還有技術型高中跟綜合型高中，這三份草案都是由國家教育研究院的同一批研修小組研修草案。

當然大家都會關心也想要了解研修草案過程，有沒有回應社會參與，能夠落實多元參與並且公開透明的程序。事實上所有草案研修，在研修小組研修歷程中，除了研修小組，例如社會領綱有六十八位委員進行三份草案的研修外，歷程也會召開諮詢會議邀請各界，包含例如教材的編輯者、老師還有社會團體等等相關的關係人，參與提供意見。草案的研修必須要送到國家教育研究院的課發會，全名是「十二年國民基本教育課程研究發展會」，課發會很重要的任務是，要將每一份的草案能經過充分的討論研議之後，然後確定這一份草案是不是可以開始對外公告，蒐集各界的意見，開始公共討論。

社會領綱在七月三號也就是昨天已經上網了，公告在國家教育研究院的網站上。公告期間也依據立法院的決議，一般的領域只要在公告至少一個月，就可以進行全國的分區公聽會，分區有分四區。但是社會領綱大家非常關心，因此我們遵循立法院的決議，也就是公告至少兩個月，兩個月之後進行各縣市至少一場的公聽會，也就是有二十二場次的公聽會。這段時間我們很重要的是來說明草案的研修，蒐集各界的意見，意見會送到小組來討論，持續的修改草案，修改草案之後，送到國教院的課程發展會研議，這是一個反復的歷程。等到研議確認之後，就可以送到教育部的課審會進行審議。每一次課發會的紀錄還有社會領綱研修小組的大會紀錄都公開在國教院的網站上。

蕭曼屏：

課發會到課審會再到教育部課綱公告，這幾個流程的參與時間，稍微再說明一下好不好？

洪詠善主任：

去年的九月，也就是一百零五年九月組成社會領綱研修小組，目前是六十八位委員。我們依據相關的遴聘辦法，有包含課程研發機構的代表，例如我們國

教院的研究人員等，還有學者專家代表，還有中小學學校教育人員代表，還有社會團體，像這次的社會領綱就邀請到原住民團體的代表，屏東原住民族教育處的處長伍麗華處長，還有教師團體的代表，還有人權教育團體的代表。研修小組很重要的工作就是研修草案，這次任務蠻大，因為要研修三份草案，其他領域研修小組研修一份，這也是一個模式，嘗試把三份草案一起研修，更有助於連貫跟統整。

草案研修歷程當中，要諮詢相關意見，研修好了送到國教院的課程研究發展會，今年的五月二十二號第三屆的課程研究發展會，研議三份草案並授權課發會群組會議確認。因為草案非常多，群組是甚麼意思呢？例如說有語文，像國語文、英語文、新住民、閩、客、原等等，這些是第一群組，社會領域在第三群組，授權第三群組來確認這個草案是不是可以開始公告跟辦理公聽會，六月二十二號已經經過群組的確認，社會領綱草案可以開始上網，所以昨天開始上網。

我剛才重申的是希望大家來參與，因為社會領域很重要的是社會參與，社會參與是我們這次的核心素養，以社會參與這樣子的一個立場，來鼓勵大家認識這一份我們為學生量身打造的領綱，然後提供意見。所以在四個月期間，公告兩個月加上辦理公聽會二十二場次，主要就是蒐集意見，大家可以上網透過網路論壇，如果你沒有辦法親自到這二十二場次的公聽會，可以在網路留下你的意見。如果可以的話，我們竭誠歡迎大家能夠參加各縣市公聽會，並且提供你的意見，公聽會的資訊公布在國家教育研究院的網站上。

公告公聽階段，那麼多的意見，研修小組不會即時回應，但我們會陸續蒐集，等整個公告跟公聽之後，就會開始逐一回應，有一些可以做為研修參考，會持續研修草案，這些回應說明也會提供國教院課發會參考，只要國教院課發會研議，這個草案已經 o k 了，草案連同在網路論壇還有公聽會所蒐集到的各種意見的回應，都會同步的呈交到教育部的課審會，也會公布在國教院的網站，讓大家看看，當初我提的意見，最後研修小組是採納了嗎？還是沒有採納，那沒採納的原因是甚麼？這都會在整個研修的最後，也就是在公聽會結束之後，會來處理的。

我們的公聽會預計進行到十一月初，網路論壇預計在十一月十號截止，所有的意見開始做分析，然後十二月，如果研修小組研修歷程很順利的話，或許在十二月就能送到國教院的課發會，課發會開始做討論，討論如果順利的話，或許有機會在明年的一月或二月送到教育部的課審會。

蕭曼屏：

整個社會領綱他的精神，與過去比較不同的部分，我們先做一個比較大方向的詮釋。

張茂桂召集人：

我在回答這個問題之前，先說一下我對參與這次社會領域課綱研擬的一些反想。我個人覺得非常榮幸，我覺得這是國教研修歷史中很多的第一次的組合，

我在過去也曾參加過一些課綱的研修，感覺上有很大的不同，除了剛才詠善主任所提到就是他在程序上面，他的規定更嚴謹之外，他同時做了一些突破，這個突破就是把三個課綱主要的研擬者編組成一個團隊，就是這六十八人的團隊。

我想過去大概沒有人這樣做過，對我來說，帶領這個團隊挑戰非常大，因為六十八個人來自五湖四海，各有背景，各有專長，彼此不見得以前有認識的經驗，你怎麼讓六十八個人可以一起形成共同的理想，形成共同的做事的方法和態度，最後把課綱生產出來，其實是挑戰極大的第一次，在這個過程裡面。我相信其他領域也差不多，但是因為社會各界對於社會領域的期望非常多元而且非常高，所以對我們的間接壓力也很大。過去的課綱，我參與的經驗，我相信歷史、地理還有其他課目的狀況也是一樣，大家是透過比較分工的方式來做，一直到最後才會做一些協調整合，但是分工是主要，主要是分，所以國中跟高中分，九年一貫跟高中分，高中跟高職分，彼此的對話一直到等最後都已經差不多了才進行，在過程中的對話跟整合是做得比較少，但是分工做的比較多。

這次六十八個人一起來做，我覺得最大的不一樣是，過程必須跟社會大眾交代一下，值得關注。這次我們因為是一個團隊，更朝向領域內的合作以及整合，以前是歷史歸歷史，地理歸地理，公民歸公民，現在我們更朝向領域內的合作以及整合。這跟社會領域理念也有關係，我們怎麼形成共同的理念。另外，我們推動整合和合作並不是要把課程統一，變成一個科目。整合有非常多的作法，整合包括你的連貫要有道理，就是你從國小、國中到高級中學，這個連貫要有道理，這是一種整合要做的事情。然後要合作發展，發展就是不同科別內容要不要相互重複，我們要能夠互補，類似這樣子的一個想法，這也是整合，並不是要統一。就是分工、合作、一起發展，然後要注意到連貫，還有就是還是有區隔，區隔就是我們不要重複，要互補合作。結果我們產出了三份課綱，而且他是彼此有聯繫性的，它的內部有高度分工合作關係的。

回應到主持人問我的第一個問題，你們的理念是甚麼？我說理念是一個共同的，領域的理念是共同的，都朝向未來公民的養成。而且我也可以跟觀眾朋友帶到，我們有參與的同仁說，這次是講真的，所謂講真的並不是說以前都是假的，但是以前可能到最後才把它建構出合作的關係，但我們是真的一開始就建構了合作關係，所以主持人剛剛講到說，你們的研修理念，你們所凸顯的以學生為學習主體等等，大家都努力朝向這個方向來做，我很榮幸能參與這個工程。

蕭曼屏：

請金老師和陳老師補充一下，這次參與研修小組跟過去參與課綱修訂過程最大的不一樣的部分在哪裡？先麻煩一下金老師。

金仕起副召集人：

謝謝茂桂老師剛剛做的整體說明，我這邊先就歷史科的處理做一點初步說明。剛剛主持人問到說這次的歷史課綱最大的改變在哪裡，我想可以分幾個方面講：

首先，是連貫又有區隔這樣的特色。我們曉得過去歷史科給人長期的印象就是背科。小學學一遍，國中學一遍，高中再學一遍。這個是沒有把學習者的心智能力發展階段考慮進去的作法，我們這次想法子做點處理。

好比說，國小這個階段，可能是以他對在地文化資產的理解作為一個範例，去了解原住民文化、華人文化跟世界文化對這個文化資產所構成的影響，理解他的歷史變遷。國中的階段，我們把它區隔開來，讓他建立一個基本的歷史常識，對自己身處的這個社會是怎麼來的這檔事有個基本理解。因為國中階段同學們的心智發展，還是需要比較具體的東西。到高中階段我們就會比較強調思辨。以普高為例，除了進一步分析資料、閱讀資料，理解當身所處的時代是怎麼來的；我們還希望他們如果對社會領域的學科感到興趣的話，給他一點進階的素材，讓他去掌握未來他會碰到甚麼挑戰，這些挑戰的來龍去脈是甚麼，等於算說為未來的公民做些準備。

高中有不同的類型，他是分流的，詠善主任已經介紹了，我們有普通型高中、技術型高中跟綜合型高中，用兩個大類別來講的話，有普通型高中跟技術型高中，我們就必須做不同的課程調整。以技術型高中來講，他的人數其實很多的，我們過去注意不夠，這一回技術型高中這部分的歷史課程有做調整，比如說像從衣、食、住、行、科技這幾個面向作為個案，讓同學們能依著他們自己的群科特性和學校師資的狀況調整。比如說我是餐飲科，我可能就食的部分做一些了解，對歷史變遷做一些了解。

那重點在哪呢？我想我們過去一樣強調他塞很多知識，這次可能更需要留意除了知識之外，要想到的是他們能夠培養甚麼樣的能力？也就是說，我們這次歷史一方面是在做減量，另一方面更著重他的素養，以前會想說我們多給他一點魚，這回我們教他你可以怎樣釣魚，然後根據你釣魚的方法，去找到自己可以做的一些選擇。

蕭曼屏：

陳教授要做補充嗎？關於地理科的部分。

陳國川副召集人：

地理科跟過去最大的不同，是我們從社會領域整體的角度出發，我們體認到學校要上地理課程，最主要的原因是因為地理是生活的一部分，而不是為了要培養地理學家。在這個前提下，我們從整體的角度出發，國小、國中、高中一體連續下來，從最具體的社區生活，到具體的地方特色，到高中的問題發現及解決，這樣的一個發展過程，使過去常常被詬病的重覆學習問題得以解決。第二個從整體的角度出發是，我們在架構學習內容和學習表現的時候，是從歷史、地理、公民三個學科互補的角度，三科整體考量讓整個學習內容在減少學分的情況下減量，解決了過去強調取材週全而引發分量過多的問題。第三個也是從整體的角度出發，不再是高中是高中，職業學校是職業學校，綜合高中是綜合高中，現在也是三種

類型的學校一起來考量，雖然上課時數不同，分量有減量，但基本精神通通一起考量進去，比以前更加重視佔有一定人數的技綜高學生。最後跟過去最大的不同是，我們都是以問題為導向，所以每一個學習的項目都有一個探究活動，透過探究活動作為史地公三科互補的一個平台，提供這樣子的一個機會。

蕭曼屏：

請茂桂老師針對公民與社會科他的特色的部分來做詮釋。

張茂桂召集人：

其實剛才我們歷史還有地理的負責人都講了，我們有共同的問題，就是國高中區隔的不清楚，會重複學習，這是過去遺留下來的。還有分量太多，各界都在抱怨都在趕課、趕進度，這是我們共同的問題，我們也自己會找問題，自己找問題就是剛才所提到，我們能不能夠創造一些合作的空間？我們都努力做了，做得好不好就是透過公廳，請社會指正。

講到公民與社會科的特色，我必須很快地提醒一下，剛才國川老師也有提到，地理學習不是要培養地理專家，歷史學習也不是要培養歷史專家，那公民學習也不是要培養公民專家，所以這是理所當然，在淺顯不過的道理，這是共同的課程設計理念。公民課這一次做了非常大的課程重組，非常大我要強調，跟以往是不一樣的，例如過去的課程是比較偏向社會科學分論的並陳，所以甚麼時候教社會學，甚麼時候教法律學，甚麼時候教政治學、經濟學，是有這種分冊分論跟社會科學並列的這種組織方法。在新的課綱裡面，我們就把它改變了，我們從公民的重大學習議題來重組這個課程，我簡單舉一個例子，比如說有一個重大議題「公民身份認同及社群」，這不是社會學專有的問題，他也不是法律學專有的問題，也不是政治學專有的問題，所以透過這個議題就打破了原來社會、法律、政治分隔呈述的方式，這是舉例而言。

但是我們不是在增加份量，所以跟歷史、地理狀況一樣，我們都非常注意減量的問題，最點不是在他要抓多少魚，他知識上能夠累積多少，我們不是在培養這一科的專家，也不是為了將來的大學公民系或者是歷史系、地理系培養預備生，都不是。所以一定要減量，要教一些探究的方法。而且課綱相對比過去九九或更之前，我們採取的策略都是相對開放提問，希望學生去有探究的機會，也給老師更大的教學自主的空間。

蕭曼屏：

新的課綱出來後，新舊課程怎麼銜接？師資怎麼培育？更實體的教材怎麼選編，教學學習怎麼評量？108年要正式上路，請詠善主任稍微說明一下，目前教育界所關心的進程，國教院有做怎麼樣的準備？

洪詠善主任：

關於新課綱的實施，本來就涉及到各方面，老師會關心教科用書來不來的及編好，讓我可以用得上，再來強調以領域統整架構來看三個分科的話，怎麼樣教？還有學習評量包含到國中的會考還有高中的統測、大考，考試會不會有所改變？其實這些問題不只是社會領綱，其他領綱一樣都會面臨到。

因此我們分兩部分，國教院在修課綱的過程當中，我們也啟動了一個叫做「素養導向教學教材模組」的研發，也就是把教科書的一個單元，強調素養導向，教科書可以怎麼樣子編輯，然後透過編輯過程把教學設計還有教學歷程形成性評量可以怎麼做，此外國教院測評中心也開始針對紙筆評量來提出素養導向的重要要素，要有真實情境、科日本位，重要的是跨學科整合知識、技能跟態度等等命題的方向原則。這是在國教院的部分，從模組開發還有讓教科書廠商能夠參加工作坊，知道怎麼樣編輯，老師也來參加，知道怎麼樣去看教材，怎麼樣去規劃學習評量。另外，很重要的是教育部成立協作中心，協作中心是由部長主持，部長會邀集跟課綱實施有相關的系統，第一個例如師資培育，第二個課推系統，就是讓所有的老師知道可以怎麼做，這是輔導團、學科中心，還有很重要的是考試要怎麼考？這是評量的系統，各系統開始盤點，做好配套準備。這些都是在社會領綱研修過程當中就已經開始在做準備的工作。

如果順利，我們的領綱能夠在明年年初送到教育部，我們就能開始著手研編課程手冊，課程手冊很重要，因為課綱畢竟不是一大本書，它就是一個課程綱要，要怎樣認識課綱？譬如剛剛茂桂老師、仕起老師還有國川老師講了好多的重點特色，在課程手冊會開始解讀，讓老師了解原來如此，我們也會提供教學示例，可以這樣子做教學設計，這些都是在規劃範圍內。教學教材模組在研修過程中就陸續研發了，剛剛談到協作中心也是，因為它是同步啟動的工作，如師培，不是只有社會領綱需要師培，每個領域都需要師培，然後還有包含設備等，這些課程推動的網絡都已經在協作中心做好配套準備了。

蕭曼屏：

我相信詠善主任對於現職高中老師會有的疑問非常清楚，要不要補充一下他們會有的疑慮，針對這些疑慮有沒有具有信心的答案？

洪詠善主任：

我特別要說明的是，這次的研修小組有六十八位委員，然後要修三份草案，這樣艱鉅的任務，事實上我非常感佩。到目前，在過程當中，我們召開了兩百零九次的研修小組會議，大家非常認真的在做草案研修工作，這次研修很強調的就是一定要接地氣，接地氣就是一定要讓老師參與，因此在過程當中，不只是研修小組本身就聘有多現場的老師參與，還有我們辦了四十三場次的諮詢會議，諮詢會議也就是去蒐集很多都是老師的意見，包含到有學科中心、輔導團，有四十三場次的諮詢會議的意見。

當然老師會有老師的關心，老師的關心其實茂桂老師感同身受，他會知道這個點

是重要的，畢竟新課綱的實施，就是一個典範的轉變，要轉換視角，比如說我們太從教科書出發的時候，我們只看到內容到底要不要教完，可是轉換視角把它變成從學生學習的視角切進去的時候，其實對老師來講，他在轉換視角的過程當中是需要支持的，這個部分是現在一直到未來很重要，一定要給現場老師更多的支持。

蕭曼屏：

剛剛在談到實施新的課綱在上路的時候，教育界最常會關心的，如果是現職教師大概關心的就是包含怎麼教？或者是教材，剛才我們有請教到茂桂老師，這也是研修小組最常溝通的，跟現場老師會溝通到的，我相信他們的疑慮大概在哪些方向，是不是茂桂老師也跟我們分享一下？

張茂桂召集人：

首先說我們在領域研修團隊這六十八個人裡面，教師們的參與大概在一半左右，所以是有非常多的機會他們會反映很多教師們的關心，我們也做了相當多的對外諮詢，我們在前一階段的諮詢，基本上也是以教師以及專業者為主，但是以教師為主體，透過各種課發系統，我們都去做諮詢。教師們最大的顧慮，可以說跟他直接的工作環境有關，第一個就是課時安排的問題，第二個就是選修、必修的區隔，選修開課開不開的出來，還是跟課時安排有關係，就是在高中就是學分數的問題，第二個就是教科書出不出來的來，因為教學現場不論高中、國中、小學都蠻依賴教科書，在過去到現在都這樣，所以教科書來不來得及，這中間也涉及到書局他來不來的及看見你的課綱，你甚麼時候公布？他甚麼時候可以去研發？你又做這麼大的改變，他要怎麼因應？書出不出來的問題，書出不出來除了是我們課綱的問題之外，還有一個教科書審查辦法的問題，如何被審查？如何被通過？

第三個老師們最大的問題就是，因為在教育現場裡升學被認為是最大的學習動機跟學習誘因，那麼我們新的社會領域將來在升學裡面扮演甚麼樣的角色，會影響到學生和家長的學習動機，也會影響到教師如何看待課綱，因此簡單來說就是跟升學考試的關係，這幾個應該是最重要的，我就稍微說一些我們目前的處理，大家有空還是去看一下我們的Q A，在Q A裡面多少都有回應這個。

關於課時的問題，這是從總綱這邊規定下來，總綱就是規定一個大原則，你要開授多少時間，每周怎樣，學分數等等，對於我們課綱來講，史地公在高中他是怎麼開課的問題，在國中階段和國小階段開課的問題不大，可是在高中的話就會出現一些局部的小政治，每個學校會有內部開課競爭，時數安排的一些問題，這個課綱是真的沒有辦法去直接處理這類小政治，但是課綱一定要說你有這個彈性，讓大家都辦法面對，所以在實施辦法裡面我們就必須 cover 這個，你課時怎麼安排是比較理想的，萬一你做不到是怎麼樣的情形，都要提供這個指引，不能只講理想，所以實施辦法本身是很實際的。那麼在選修的部分也是一樣，社會領

域現在選修課的學分數是相對高的，選修對於國教來說也是一件突破，過去也有選修，但是他的選修等於是必選修，有選修就非開不可，可是現在選修的狀況，彈性就變成比較活潑了，學校得開一門學生有興趣的課，而且不一定和升學有直接關係的課，這個選修課才有真落實的可能性。

因此課綱怎麼去呼應讓學校有創意，學校要開特色選修、多元選修些事情，讓社會領域的選修也能夠跟這些選修的轉變，和大環境能夠結合，所以我們在實施辦法裡也都考慮進去，讓選修課是有可能跟例如學校的特色選修、學校的多元選修還有每個地方學生的族群背景、升學能力等等是不一樣，選修狀況是預留這個彈性，還有就是這個選修一定得史地公要通氣息，通氣息的意思是說，我們一定會有競爭性，要開這個課，開那個課，通氣息是說讓他可以合作教學，可以讓他可以合作開課等等，所以要把這個空間打開，鼓勵大家去做這件事情，他不會覺得你根本沒有給我實施的可能性，我們在課綱中必需預見這個，在諮詢的過程中，關於時間的問題、選必修的問題，我們都做了一些現實的考慮。

教科書的問題，大家都依賴，哪該怎麼辦呢？我們的課綱是相對比較開放，所以理論上書局的發揮空間應該是比較大的，我們希望他可以朝向多元的發展，但目前教科書審查辦法，教育部是主管機構，我們可以表示意見，我們課綱開放了，那你的審查辦法需不需要有些素養學習的更動，不然教科書審查還是以內容，規範你有沒有講這個，該講甚麼沒講甚麼，從非常內容完備與正確的方式來審查的話，還是會出問題。所以我們既然要走素養學習，要有多元，以學生為主體，那就要允許教科書也可能是多元。所以教科書的問題，就如我剛剛所說，關於審查制度這邊他要怎麼因應調整，我們大家就再想想看，不是我們課綱小組可以決定的。

其次升學的問題也是一樣，課綱研修小組不能替招聯會解決，不能替心測中心解決升學你們該怎麼命題，該怎麼去使用課綱，我們只能說如果素養學習是很重要的話，注意到很多學生綜合學習的表現，那一些也就不是純粹的內容而已，所以你在命題測驗以及在評量整個過程的時候，怎麼把素養學習的因素擺進去，這需要很多人的努力，很多人朝向這個方向做，就我個人有限的理解，這個議題已經在被討論，但是解答方法是不是大家都能滿意，還沒做過也不知道，都有實驗性，所以這個是涉及到整個國教的問題，不是我們社會領域單一改變可以因應的，如果是在我們能力範圍內我們盡力去面對去處理，我們能力範圍不及，權責範圍不到的地方，有機會我們就討論，發表意見，大概是這樣。

蕭曼屏：

接下來的時間點，我們知道九月份開始會舉行公聽會，那我想詠善主任把一些大眾比較關心的，目前對整個接下來的進程有什麼樣的期待，還有些甚麼樣的說明，在接下來的時間點有幾個重要的提醒，我們放在結論的部分在跟聽眾朋友做一些整理。

洪詠善主任：

從七月三號公告之後，有長達四個月我們進行網路論壇還有實體的公聽會，非常竭誠期待，也邀請大家能夠上國教院的網站來看草案，看草案之外還要看看研修說明還有Q A，因為這兩份文件是研修小組對草案很重要特色的重點說明，然後提供你寶貴的意見在網路論壇上，當然也竭誠歡迎大家來參加公聽會提供你寶貴的意見，因此最大的期待就是能夠在公共討論期，能夠讓所有關心的人都能夠來表達意見，讓研修小組也讓國教院課發會能夠知道社會領綱草案哪裡真的很棒，那邊還可以怎麼樣子來修改，我們都會一起納入研修參考。

蕭曼屏：

茂桂老師，社會領綱草案在公告之後接下來的期待，您也要分享一下嗎？

張茂桂召集人：

我們只是完成一個草案，下面就是邀請社會大眾來討論，我們覺得我們努力了，但是不見得能滿意各方，所以大家會有意見，我們也會有盲點，所以就是虛心受教，有甚麼問題我們就接受，然後再經過我們自己的機制加以修訂，然後才會送去另一個公共審議的機制，也就是課審會，這過程一定會走完，我們只是踏出第一步。因為社會期望很高，所以大家會有很多問題，我們也盡可能滿足大家的疑問，可是一定還是有不夠的地方，這是我可以理解。

我要補充剛才詠善主任說的一件事，就是課綱這個文件其實是非常複雜的文件，可是一般人不會去理解它的複雜度，一般人只會是說它有教這個嗎？它有沒有教這個呢？它缺這個呢缺那個呢，連這個都不教，這完全是過去對課綱的想像，就是課綱裡面的內容要周延，課綱裡面的內容要我可以認同等等，這純粹是從內容來思考問題，可是新的國教，不是我們社會領域而已，就是國教要走的所謂的素養教育、素養學習，以學生為本位，這件事情就教育界來說，共識非常強，而且相對過去的教育來說是一個進步的教育，我們社會領域只是跟者這個腳步往前走，我的感覺是說，不能只有教育界在進步在想這個問題，不能只有課綱委員在進步在想這個問題，社會也要有新的看法，新的問題，不能再被過去的，舊的對於課綱的想像，就的問題所綁束住。所以拿舊的問題來一直質問新課綱，我認為那會錯過看見更大的改變，他就是著重在於熱點的內容上面，其實社會是不容易往前進步的，那我回到課綱是非常複雜的文件，他不是一個任意的內容選擇以及把教育想像成內容灌輸的工具，是不一樣的，不要保持過去想像，對課綱的認識會比較深刻。