

蕭曼屏：

剛剛在談到實施新的課綱在上路的時候，教育界最常會關心的，如果是現職教師大概關心的就是包含怎麼教？或者是教材，剛才我們有請教到茂桂老師，這也是研修小組最常溝通的，跟現場老師會溝通到的，我相信他們的疑慮大概在哪些方向，是不是茂桂老師也跟我們分享一下？

張茂桂召集人：

首先說我們在領域研修團隊這六十八個人裡面，教師們的參與大概在一半左右，所以是有非常多的機會他們會反映很多教師們的關心，我們也做了相當多的對外諮詢，我們在前一階段的諮詢，基本上也是以教師以及專業者為主，但是以教師為主體，透過各種課發系統，我們都去做諮詢。教師們最大的顧慮，可以說跟他直接的工作環境有關，第一個就是課時安排的問題，第二個就是選修、必修的區隔，選修開課開不開的出來，還是跟課時安排有關係，就是在高中就是學分數的問題，第二個就是教科書編纂來不來得及，如何組織教材的問題。因為教學現場不論高中、國中、小學都蠻依賴教科書，在過去到現在都這樣，所以教科書來不來得及，這中間也涉及到書局他來不來的及看見你的課綱，你甚麼時候公布？他甚麼時候可以去研發？你又做這麼大的改變，他要怎麼重組教材因應？書能不能如期出版是我們課綱的問題之外，還有一個教科書審查辦法的問題，如何被審查？如何被通過？

第三個老師們最大的問題就是，因為在教育現場裡升學被認為是最大的學習動機跟學習誘因，那麼我們新的社會領域將來在升學裡面扮演甚麼樣的角色，會影響到學生和家長的學習動機，也會影響到教師如何看待課綱，因此簡單來說就是跟升學考試的關係，這幾個應該是最重要的，我就稍微說一些我們目前的處理，大家有空還是去看一下我們的Q A，在Q A裡面多少都有回應這個。

關於課時、學分數的問題，這是從總綱這邊規定下來，總綱就是規定一個大原則，你要開授多少時間，每周怎樣，學分數等等，對於我們課綱來講，史地公在高中他是怎麼開課的問題，在國中階段和國小階段開課的問題不大，可是在高中的話就會出現一些局部的狀況，每個學校會有內部開課競爭，時數安排的一些問題，這個課綱是真的沒有辦法去直接處理這類小政治，但是課綱一定要讓出這個彈性，讓大家在辦法面對，所以在實施辦法裡面我們就必須 cover 不同情形，各校的學分怎麼安排是比較理想的，萬一你做不到是怎麼樣的情形，都要提供這個指引，不能只講理想，所以實施辦法本身是很實際的。那麼在選修的部分也是一樣，社會領域現在選修課的學分數是相對高的，選修對於國教來說也是一件突破，過去也有選修，但是他的選修等於是必選修，有選修就非開不可，可是現在選修的狀況，彈性就變成比較活潑了，學校得開一門學生有興趣的課，而且不一定和升學有直接關係的課，這個選修課才有真落實的可能性。

因此課綱怎麼去呼應讓學校有創意，學校要開特色選修、多元選修些事情，讓社會領域的選修也能夠跟這些選修的轉變，和大環境能夠結合，所以我們在實

施辦法裡也都考慮進去，讓選修課是有可能跟例如學校的特色選修、學校的多元選修還有每個地方學生的族群背景、升學能力等等是不一樣，選修狀況是預留這個彈性，還有就是這個選修一定得史地公要通氣息，通氣息的意思是說，我們一定會有競爭性，要開這個課，開那個課，通氣息是說讓他可以合作教學，可以讓他可以合作開課等等，所以要把這個空間打開，鼓勵大家去做這件事情，他不會覺得你根本沒有給我實施的可能性，我們在課綱中必需預見這個，在諮詢的過程中，關於時間的問題、選必修的問題，我們都做了一些現實的考慮。

教科書的問題，大家都依賴，哪該怎麼辦呢？我們的課綱是相對比較開放，所以理論上書局的發揮空間應該是比較大的，我們希望他可以朝向多元的發展，但目前教科書審查辦法，教育部是主管機構，我們可以表示意見，我們課綱開放了，那你的審查辦法需不需要有些素養學習的更動，不然教科書審查還是以內容，規範出版社有沒有講這個，該講甚麼沒講甚麼，從非常內容完備與正確的方式來審查的話，還是會出問題。所以我們既然要走素養學習，要有多元，以學生為主體，那就要允許教科書也可能是多元。所以教科書的問題，就如我剛剛所說，關於審查制度這邊他要怎麼因應調整，我們大家就再想想看，不是我們課綱小組可以決定的。

其次升學的問題也是一樣，課綱研修小組不能替招聯會解決，不能替心測中心解決升學該怎麼命題，該怎麼去使用課綱，我們只能說如果素養學習是很重要的話，注意到很多學生綜合學習的表現，那一些也就不是純粹的內容而已，所以你在命題測驗以及在評量整個過程的時候，怎麼把素養學習的因素擺進去，這需要很多人的努力，很多人朝向這個方向做，就我個人有限的理解，這個議題已經在被討論，但是解答方法是不是大家都能滿意，還沒做過也不知道，都有實驗性，所以這個是涉及到整個國教的問題，不是我們社會領域單一改變可以因應的，如果是在我們能力範圍內我們盡力去面對去處理，我們能力範圍不及，權責範圍不到的地方，有機會我們就討論，發表意見，目前大概是這樣。