

十二年國民基本教育國民小學「生活課程」課程綱要草案網路論壇意見回應表

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
1	張佩琪	關於師資相關培訓，是否有具體方案？	<p>P10</p> <p>一、課程發展 (一)學校應成立「生活課程小組」，依據生活課程的目標……(下略) 請問：是否會有具體推動方案，以促進課程的落實與推行？</p> <p>二、教材編選 (二)教材編選應考量主題統整教學的原則……(下略) (三)教師應考量學童生活經驗與在地資源，發展主題教學方案，若需選用教科書，應著重其主題統整教學之適切性，進行教科書內容轉化，以符合學童的學習需求……(下略)</p> <p>呼應「十二年國民基本教育生活課程綱要研修 Q&A」 Q9 之釋疑(1)：「請建置法規要求，於師資職前培育機構開設統整課程或是生活課程教材教法等相關課程。」 請問：是否有具體方案措施？以利教科書能順利進行內容轉化，並能切實符合教學現場之實際需求。</p>	<p>1. 學校課程發展委員會下應設置生活課程小組。</p> <p>2. 課綱會呈現附錄三「生活課程主題教學設計之內容參考素材」以供教科書編輯參考；未來亦將於課程手冊中呈現教科書轉化之案例。</p>
2	張佩琪	是否會產出評量示例，以作為教學者參考？	<p>P11</p> <p>五、學習評量 (三)生活課程……(略)評量形式分為形成性與總結性。形成性評量的目的在於關懷與了解學童學習進展的情形，協助學童克服困難或引發其進一步學習；總結性評量在於了解學童「學習表現」達成的情形，透過連續的形成性評量歷程看見學童能力的增長，評斷其學習成效。 請問：在之後發展的「生活課程說明手冊」是否可產出活動後評量的示例，提供教學者方向。</p>	<p>1. 目前已接受師大心測中心標準評量發展小組邀請，共同發展生活課程評量示例，將來也會在課程手冊中呈現評量示例。</p>
3	鄭珮瑜	生活領域學習重點過於簡化	<p>生活課程的學習表現、學習表現說明含混不清，建議可將重大議題（例，性別平等教育、人權教育議題等）融入生活課程的學習表現，讓學習表現說明更具體，現場教師也較清楚如何教學。 例，生活課程 5-I-1 的學習表現說明有「從認識生活中人事物的特質，感受其豐富性」，</p>	<p>1) 議題融入領綱為已公布之總綱所規範的方向，生活課程遵照辦理。</p> <p>2) 生活課程目前課綱草案已呈現適合第一年段</p>

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>可與性別平等教育的EB了解不同性別者(含同志與性別少數)的成就與貢獻」結合，變成「從認識生活中不同性別者及各事物的特質，感受其豐富性」。</p>	<p>年齡的各議題相關內涵。3) 有關性別平等的內涵在表現指標1-I-2、1-I-4、5-I-1、5-I-3、5-I-4、7-I-3等都有含括。4) 為避免強將性別概念灌輸給學童，生活課程從主題活動中尊重學童在社會化歷程中的性別概念形成，並提醒教師更敏感且更需妥善處理學童的氣質受取笑或不受尊重的情形。5) 原5-I-1涵蓋內涵更廣，不予更動。</p>
4	顏世枋	<p>生活課程領綱草案 / p.11 / 陸、實施要點 / 五、學習評量 / 〈一〉</p>	<p>一、生活課程領綱草案 / p.11 / 陸、實施要點 / 五、學習評量 / 〈一〉內容提到：「生活課程採用多元評量，教師根據學童各項學習歷程或結果的表現，採用行為或技能檢核表、情意或態度評量表、教室觀察紀錄.....。」</p> <p>●實際教學時間有限必須考量</p> <p>1. 生活課程領綱草案明訂生活課程的教學時間為每週6節課，教學現場大致安排為2節+2節+2節進行。扣除學校每學期例行性定期成績考查或運動會、國定假日...等老師與學生的共同行政事物活動。實際進行教學與上課的時間均被微幅壓縮。</p> <p>2. 搭配檢視目前各出版社提供教師學生選用的生活教科書，已考量上述問題，故大致安排六個主題，每個主題大致需要16-18節的教學時間。意即大約一個月必需確實完成一個主題的教學與評量時間才夠。因此，低年級生活課程教師除了必須完成教科書搭配學生習作的評量外，還必須再額外採用多元評量，立意良好但也相對更壓縮已經有限的教學時間。</p>	<p>1) 生活課程評量多為形成性評量，配合教學活動進行，不是外加的。2) 生活課程評量必須系統規劃，不以紙筆測驗或其他方式進行瑣碎的知識檢核，而是讓學生進行能力的表現，才能達成生活課程的目標。3) 目前已接受師大心測中心標準評量發展小組邀請，共同發展生活課程評量示例，將來也會在課程手冊</p>

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>3. 考量低年級學生年齡層偏低，普遍高度依賴低年級教師的愛心與耐心及專業才能完成教學與學習工作。大部分現場教師有意願採用多元評量方式來評核孩子各項學習歷程或結果的表現。但仍應注意與考量現場教師在有限的教學時間內，必須再自行設計、印製、填寫…最後同時完成班上所有同學孩子行為或技能檢核表、情意或態度評量表、教室觀察紀錄……等也是一項不小的負擔。</p> <p>※筆者淺見建議，現場教學教師與教科書出版社均樂意一起努力實施多元評量，惟仍在現場實施確有一些困難需要主管機關協助一起找出問題共同突破及解決，或提供相關實用有效教學示例供參考。</p> <hr/> <p>二、生活課程領綱草案 / p.11 / 陸、實施要點 / 五、學習評量 / 〈一〉 內容提到：「生活課程採用多元評量，教師根據學童各項學習歷程或結果的表現，……觀察紀錄、參觀報告、圖文日記以及各種發表活動、表演活動……進行評量。」</p> <p>現況：</p> <p>1. 教學現場大致安排為 2 節+2 節+2 節進行。不論是教師透過多元評量方式或教科書配合的習作，將評量內容設計成觀察紀錄、參觀報告、圖文日記…等形式。提供學生作答或表現題型與形式時，每個學生都是必須透過文字書寫或繪圖才能完成與表現題型的要求，因此更需要也應該給孩子更多的時間進行內化整合才對。無奈又考量低年級學生的識字量有限，必須練習將簡單文字寫出再組成短句最後形成有意義的文句或繪圖，學生都必需足夠的時間才能完成，教學與評量才有意義。然而這些紀錄、報告、日記都應該在學校完成還是當成回家作業呢？時間如何安排與分配呢？</p> <p>2. 搭配檢視目前各出版社提供教師學生選用的生活教科書，大致在搭配習作的全冊六個主題中至少都有設計一題是觀察紀錄、參觀報告、圖文日記…的題型，但從部分教學現場教師的回饋可以看出，不論是教學時間與校閱批改、學生秩序…因素的限制，普遍增加現場教師負擔及感受到主題活動教不完以及紀錄、報告、日記改不完等問題。但教師又同時希望兼顧教學時間與進度及學生學習成效的多重壓力，建議課綱草案也必須一併納入考量並一起思考如何解決才好。</p>	<p>中呈現評量示例。4) 教科用書習作的設計也更需朝符合生活課程精神的方向調整。</p>

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>3. 內容所提到的「各種發表活動、表演活動……進行評量。」都植基於學生學習歷程的總合。主題活動結束前的發表活動、表演活動……，不論是小組合作的發表或是個人的單獨陳述，考量訓練孩子表達及統整能力與聆聽及題問能力，確實仍然需要花費一些時間進行才能完成。</p> <p>※筆者淺見建議，現場教學教師與教科書出版社均樂意一起努力實施多元評量，畢竟教科書仍是孩子在學校學習知識的來源之一，協助教科書習作朝多元評量方向的調整與轉型，既不增加學生家長經費負擔，也能實質解決現場教師教學時間不足。教科書習作同時也能成為學生與家長和孩子一起學習與成長的共同話題與記憶，從習作中也能看到孩子完整的學習歷程與紀錄。</p>	
5	莊瑞君	生活課綱中性別平等教育議題的十二項學習主題之重要性	<p>我目前從事學校諮商輔導工作，實務情境中常見到性別平等教育的重要性，以下是我的說明：</p> <p>性別平等教育法開啟了校園性別教育的源頭，讓我們對於性別氣質的想像不再是男生要像男生，女生要像女生，特別是這種標準其實帶來的都是壓迫，也會成為其他孩子嘲笑的理由。然而，即使規定教師需要進行性別研習，但仍有許多教師遇到這種狀況，責備的卻是那個被嘲笑的孩子，更遑論如果當性別議題無法在課綱裡明確規定，我想這些老師更不可能教了，而身為一班之導師，如果也是這樣的態度，班級歧視與偏見的氛圍想必會讓孩子為求自保，只能避免成為被嘲笑的那個人。</p> <p>在異性戀為大宗的社會裡，課本裡處處可見到的都是異性戀的影子，不需放入異性戀三個字，所有訊息就已經呈現這樣的訊息，於是，一個同志小孩在自我認同的過程哩，找不到自己可以看到的未來，以及可以模仿的楷模，往往會讓同志小孩變得禁聲，他們可以感覺到自己這樣的少數是不被接納與肯定的，因為他們根本在教育的内容裡沒有自己的位置、自己的歷史與自己的影子，這是一個很可怕的状态，許多同志小孩為了不要因為跟別人不一樣成為被笑的焦點，他們開始偽裝自己，我曾經接過一個30幾歲的男同志個案，他告訴我因為這個世界不接納同志，所以即使他幼稚園就開始知道自己喜歡男生，他也假裝自己是異性戀，一直到後來，完全沒有任何機會可以認識同志的伴侶，到了30幾歲，他開始陷入對於未來無望感的負向情緒中。</p>	已將意見轉交議題小組回應。

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>所以，當課綱中不能加入性傾向、性別氣質或性別認同的描述或內容時，這些孩子將無法有機會真正肯定自己的存在，當多元性別議題從課綱拿掉的那一刻開始，他們將再次走入暗櫃中，沒有可以立足之地。因此，為了下一代的身心健康，我強烈建議要保留生活課綱中性別平等教育議題的十二項學習主題。</p>	
6	江真心	過分強調性別平等教育	<p>我是一個三個孩子的媽媽，老大是女兒，老二老三是兒子，我也是全職的家庭主婦，孩子們都是我陪伴長大的，現在分別是國三.小六.小四。我很欣賞召集人介紹的生活課程，感謝你們及老師們的用心，所以我也很驚訝在現場會聽見、看見一些比較激動的發言，我之前是念護理系的，修過兒童發展學.兒童心理學，在陪伴孩子成長的過程中，我很感謝老師讓我學到的理論，是很受用的。我很想請他們回家抱著父母，回想自己在小一小二時的需要(因為我猜他們好像都還不是為人父母或是已經忘了孩子們小一小二時的需求)，孩子們其實很單純，我只知道我給他們滿滿的擁抱.愛.關懷.陪伴.照顧.安全...他們就會一切都很好，情緒也會很穩定，能夠生活自理，愛護自己和同學，尊重自己和別人，就算別人和我不一樣，也不會恥笑他。我小兒子在幼稚園時就曾經蹲在地上觀察螞蟻看了一個多小時，也曾經指著小螞蟻說好大隻的螞蟻，孩子們是真的很喜愛探索周遭的人.事.物。小一小二的孩子們也不會刻意去分別同性或異性，因為大家都可以是好朋友，互相鼓勵、互相幫忙、互相關懷。這個時期就是學習團體生活，怎麼發展人際關係，反而是他們的發展重點了！所以我也會覺得過分強調性別平等的教育，是畫蛇添足了。所以建議把4項重大議題改成3項就好，因為人權教育裡也涵蓋了性別平等呀！把性別平等教育放入15項議題內改成16項議題。謝謝!!</p>	已將意見轉交議題小組回應。
7	李育儒	性傾向適合放入國中小的課程綱要中嗎?	<p>性別平等教育議題融入相關領域之內涵說明 肆.學習主題.實質內涵與教育階段對照表中提到 性別平等教育 / 教學主題/生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重 性傾向一詞，在網路上的解釋大多為"一個人在情感、浪漫感、與性的吸引對象上的偏好".....也有網路直接解釋為"在性方面，你喜歡男生或女生" 以人際發展階段而論，6-12歲的兒童處於"同性群友期"階段，以這時期的兒童而言教導所謂的性傾向，實屬不妥。</p>	已將意見轉交議題小組回應。

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>建議 刪除性傾向的學習目標以免流於空泛的文字敘述, 或者錯誤的引導了編纂教科書之出版社。</p>	
8	江鑫	性傾向及性別多樣性需要明確定義	<p>在 20151204 東區公聽會網路影音中, 最後一位發言者表示性傾向及性別多樣性的內涵 (性傾向: 根據教育部 2008 出版『認識同志』一書, 定義性傾向為同性戀、異性戀、雙性戀, 這 3 者之間沒有清楚劃分的界線, 便以連續光譜來看待, 是游移流動的。性傾向包含社交偏好、生活型態偏好、情感偏好、情慾吸引、性幻想及性行為。在教學現場中, 遇到疑惑自己到底是不是同性戀的學生時, 老師需要澄清性傾向的內涵, 協助學生進行自我探索, 甚至教師應協助學生探索各個層面的感受與經驗, 並讓學生自由探索這許多向度的可能性 (老師透過鼓勵學生探索其社交偏好、生活型態偏好、情感偏好、情慾吸引、性幻想及性行為))。發言者另提及『性別多樣性』包含許多性小眾, 例如耆老戀、近親戀、戀物、SM(性虐待)、人獸戀、戀童等。這些內涵如果是 12 年國教課綱要教育國小、國中、高中的性教育內容, 是不適合的, 並主張應從議題融入生活課程綱要學習重點之示例之議題實質內涵 E1 (p. 18) 中移除。教育部性別代表師大黃馨慧教授後來有鄭重回應, 這些『性傾向』及『性別多樣性』的內容都不是 12 年國教性教育要教給學生的內容。由此可見, 『性傾向』及『性別多樣性』的名詞定義十足需要明定出來, 以免造成廣大社會大眾的誤解、造成不必要的困擾。</p>	已將意見轉交議題小組回應。