

十二年國民基本教育國民中小學暨普通型高級中等學校「語文領域-國語文」課程綱要草案網路論壇意見回應表

一、學習重點

序號	公聽會紀錄			課綱研修小組回應
	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	
1	林麗瑛	【指標重複】	<p>針對課綱內容，發現以下指標內容重複的情況：</p> <p>一、分項內指標重複的情形：「學習表現」之「口語表達」</p> <p>1.指標 2-III-2 與 2-III-6 的指標內容皆為：從聽聞內容進行判斷和提問，並做合理的應對。</p> <p>2.指標 2-III-7 與 2-III-9 的指標內容皆為：與他人溝通時能尊重不同的意見。</p> <p>二、分項間指標重複的情形：「學習內容」之「說明文本」、「議論文本」</p> <p>1.Bc-III-4、Bd-III--1、Bc-IV-4 和 Bd-IV-1 的指標內容皆為：以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。</p>	<p>1、已修正「學習表現」口語表達之指標內容。</p> <p>2、有關「學習內容」重複指標，均以雙圈(◎)流水號標註於該指標前，乃表示為跨學習階段的學習表現或學習內容。</p>

二、實施要點

序號	公聽會紀錄			課綱研修小組回應
	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	
1	王建勳	【充實數位資源】	希望各領域在教學與學習資源內容說明中，都能加入「充實教科書電子書等數位資源」，以支持各階段學生自主學習。	已融入實施要點規定中，感謝指教。

三、其他

序號	公聽會紀錄			課綱研修小組回應
	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	
1	吳瑞元		<p>第二波課綱公聽會國語文場有人說「性平問題不是只有同志議題」，還有「性騷擾問題、家暴問題、兩性同工不同酬問題、青少年性交易問題、未婚生子的問題、青年不婚/仇女/仇男的問題」，言下之意，課綱公聽會只關心多元性別，其他都沒管了？</p> <p>「性平問題不是只有同志議題」，這句話某種程度可成立。但，從另一方面來談「同性戀問題可以涵蓋相當多的性平課</p>	已經本意見轉知重大議題小組回應。

序號	公聽會紀錄			課綱研修小組回應
	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	
			<p>題」，這說明談「同性戀」延展出「性別刻板印象」、「父系至上體系」、「生殖工具性」、「性關係」、「理解性別的生理、心理狀態」、「生涯發展」、「性別歧視」、「家庭」、「親密暴力」、「家務分工」、「媒體識讀」、「人工與代理生殖」、「疾病污名」、「科學中立的解疑」、「量化詮釋的偏誤」、「國家機器與身體治理」、「長照」....等等，所以我說性傾向議題是性平的指標試紙，是性別教育很好的素材，在各領域中融入多元性別的性平課綱是非常有意義的，也是具有教學效益的內容。有不少人說「性平問題不是只有同志議題」，還有「性騷擾問題、家暴問題、兩性同工不同酬問題、青少年性交易問題、未婚生子的問題、青年不婚/仇女/仇男的問題」，言下之意，若談同性戀，其他都沒管了？說課綱公聽會談同性戀太多的人，應瞭解事情的脈絡。今日會談這麼多同性戀課題，是因為一大部分人專挑性平課綱中的「認識身體」與「認識性傾向」來反對，為了對話與溝通，才充斥這些話題、佔了這麼多時間。原有的性平課綱沒意見的肯定很多，回歸舊秩序的意見者想扭轉符合前進思潮的課綱，逼出了捍衛既有制度的人就事論事。是的，「性平問題不是只有同志議題」，所以，主張回歸舊秩序的人們更該停止聚焦與放大教育中的「同志議題」。我在以前的《性別好好教》教育部教材公聽會上，與現在第二波的公聽會上，我聽到的，反而是自稱為多元性別的成員，對於性平課題有廣泛的體認、警覺與省思。我想我以研讀女性主義思潮、社會學(Sociology)、性別研究的立場，以及身為地方國教輔導團人權教育小組受訓多年的基層教師身份，說一下我的看法。性平教育當然不是只有同志議題，但同志議題與「性騷擾問題、家暴問題、兩性同工不同酬問題、青少年性交易問題、未婚生子的問題、青年不婚/</p>	

序號	公聽會紀錄		課綱研修小組回應
	論壇發言者姓名	主要訴求	
			<p>仇女/仇男的問題,.....」都有相同的根本問題，在討論性別現象時，有些導論般的思考，早已能涵蓋相當多的性別平權問題。我所說的「導論」，就是關於「性別的養成與社會化」、「社會性別、生理性別與性表現的多元」，在論及這些導論時，不免將可知許多問題的根源都源自父權、男性至上的宗法制度（傳「宗」的意識），以及為了傳「宗」的意識型態衍生了將女性當作生殖工具與設定女性「主內」「守護」家庭的偏頗，再衍生限縮性別角色與發展的壓迫。即便是「異性戀制度」也是從生育的必要開展，擴展出自主女性、異性配偶家庭以外的歧視、偏見與打壓，許多職場女性與異性戀外的人士都可感覺，這社會在「人」的生涯中被主流社會設下了「透明玻璃天花板」。人若以生殖和繁衍為天職，人變成了「工具」，站在「人權」的理念，理想的人間應該是讓人可以自我實現，而不是讓人淪為工具而處處受限。現行以生殖為前提而獨尊異性戀的體制，衍生出自古至今對女性不平等的設定與對待，養大了男性的狂妄與踰舉，性騷擾、性暴力、性霸凌更是在男尊女卑的體制中被縱容養成，女性與性少數在父權制度中被壓制噤聲，異性戀單一配偶外的社群中不被同理。因此，性平教育不是解決表象的不公平與不正義，更要探討與批判制度與系統所畸生出的社會意識。教育不是在為鞏固守舊盲從而存在，而是在進步與理性思考中，開創生涯中的自我實現。現在的教育思潮也不再秉持打著「保護」的招牌，繼續弱化新生代因應萬象世界的的能力。就這樣，拒絕討論制度緣起，不去討論畸生的「兩性」、欠缺挖探性/別的不平等的源頭，打著「保護」的旗號，卻畏懼思辨與自主的培力(empowerment)，這麼守護既有（會畸生問題）的秩序，一直弱化性別生涯可能的龐大多數，這種「守舊+傳統+獨尊異性戀思維」的偏見源</p>

序號	公聽會紀錄			課綱研修小組回應
	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	
			<p>頭，相對於具反思力、能同理弱勢（女性、異性戀外的）的社群，哪種才叫做「霸權」？</p> <p>社會中願表態是異性戀外的比例那麼少，頂多偶在遊行嘉年華呈現不同的叫嚷，要稱能反思異性戀制度的人是「霸權」，真是太抬舉了「少數」！</p> <p>說反思異性戀制度的人是「霸權」，更凸顯許多異性戀家長面對人性差異時的盲目「驚恐」！人在對個體差異的「驚恐」，早在古羅馬「迫害基督徒」、中世紀「獵殺女巫」、二戰前後的屠殺猶太人、IS殘殺同性戀都展現過人權的殘害。所以，我們會希望教育界要有更多「認識」與「同理」的教學，要化除迷信與不理信的「驚恐」。讓真懂「不平等」根源的女性主義學者、讓深深承受不平等的社群、讓覺醒平權意識的人們談性平教育吧！我們的新生代需要平衡的資訊、獨立的思辨。只能從表象看到問題的人們，孩童也是能看到的，但要教「警醒」、「爭取」與「反思」，多聽有所感悟問題源頭的學者、社群怎麼說，這樣的教育就很有意義。</p> <p>能夠反思既有制度的合理與荒謬處，或許，世人將有機會瞭解「扮裝」、「娘娘腔」是社會中多麼進步與力行的平權勇士。從少數的啟示，或許人人都能有機會警醒自身差異與奮鬥的過程，能跳脫外在限定的框框，這是多麼好的自信教育，而性平教育中對於多元性別的肯認，就是這麼有意義的教育。</p>	