

十二年國民基本教育國民中小學暨普通型高級中等學校「全民國防教育」課程綱要草案網路論壇意見回應表

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
1	張名竹	時間分配與學習重點	時間分配與學習重點與實際教學大致能配合，不建議調整!	配合辦理。
2	吳安倉	其他	建議微調部分： 1.關於中外戰史部分，個人以為應以國際觀的角度去看戰史，不應只有抗日戰爭，建議刪除「3.抗日戰爭的重要戰役或會戰」。 2.改增列「影響現代戰爭發展的重要戰役」	選修中外戰史包括二次大戰、抗日戰爭、高科技戰爭、資訊時代戰爭，除兼顧我國抗日歷史外，也考慮現代高科技戰爭發展與影響。
3	羅承巖	理念、目標與核心素養	1.依附錄三全民國防教育必修學習內容說明第三部分主題G，對學生說明我國國家安全需求與武器配置策略，並簡介當前主要國防武器裝備，以及我國武器武器採購流程與研製成果及參訪後，對照呼應學習重點中1-V-8 同學課後需能"評價"我國國防安全需求及武器配置狀況實際操作有其困難，建議修訂為:學習重點中1-V-8 同學能"瞭解"我國國防安全及武器獲得之困難，進而愛護及重視國防。 2.學習表現主題1國防知能內容1-V-11能檢核校園災害類型，並規劃適當之應變措施於附錄一學習表現中缺漏。另該"檢核"二字建議修訂為"辨識"較符實況。	將評價、檢核等用語改為了解與辨識等詞彙。
4	高峻介	時間分配與學習重點	有關「同理關懷」的部分，由於災防演練與實作係為培養學生認真操作的態度，以達災變發生時，能立即自保與反應並在能力所及的狀況下協助週遭旁人狀況排除，建議「同理關懷」的部分予以修正為「認真操作」俾符為用而訓之精神。	同理關懷係課綱用語，不宜更動。
5	呂晨萱	時間分配與學習重點	野外求生課程可以增加:女子防身術及心肺復甦術，急救課程及妨身術課程乃當務之急，以上建議	防身術有單獨選修課，可依需求開設。
6	黃耀生	其他	附錄四：全民國防教育多元選修課程主題，一、選修1主題防身術中修正為「防身作為」，另外說明一、防身術操作介紹，建議更改為「防身應變作為」。	防身術係保護自己的各種技巧，關鍵在師資，而非主題名稱。各校可依師資狀況，選擇開設防身術課程。

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			備考：以原設計主題而言(防身術)，執行上有實質困難。	
7	李立亨	其他	恐怖主義與反恐作為仍有其需要，反恐是目前國際社會所重視的課題，讓同學能了解恐怖主義的本質，建議能保留。	國際情勢與國家安全單元中包含恐怖主義的主題。
8	羅青松	理念、目標與核心素養	全民國防教育科目學習重點1-V-4(能指出我國國家安全的挑戰，並創造可能的解決方案)項目之學習內容，建議增列影響國家安全之人、事、物樣態，使學生瞭解國家安全重要性。	上課教官可於課堂中補充，課綱不宜過於詳細規範。
9	胡浩然	時間分配與學習重點	學習表現-1-v-6 能描述我國兵役制度沿革,並"檢核"對國家安全的影響,因學生應未能達到檢核能力,建議"檢核"調整為"瞭解". 學習內容-建議能增修G-V-1我國國家安全需求與"地區武器配置"與軍購策略,使同學了解陸海空軍的武器研發或軍購的需求與戰力配置及後續戰力保存的作為.	一、修改檢核等用語。 二、地區武器配置與軍事戰略、防衛作戰有關，並非國家安全需求，G-V-1 中已有詳細描述。
10	高泉元	其他	全民國防教育多元選修課程主題「選修一-防身術」，因各校教官及校內體育教師未必皆具有防身術相關技能，且在實際操作方面，難免有肢體碰觸，亦衍生後遺，另有誤導學生危機判定之疑慮（遇恐怖行為狀況應以逃生為主，非防身技巧熟碾之人不建議實施制伏等行動），建議取消此選修，避免衍生相關疑慮。	保留此選修課，各校依師資能量狀況決定開設與否。
11	黃延泰	理念、目標與核心素養	學習表現主題1國防知能內容1-V-6能描述我國兵役制度沿革，並探討對於國家安全的重要性，於附錄一學習表現中能描述我國兵役制度沿革，檢核對於國家安全的影響"檢核"二字建議修訂為"瞭解"較符實況。	修改檢核等字樣。
12	蘇正仁	理念、目標與核心素養	學習內容建議：增列主題4「家庭災防防救機制與應變措施」，因其遇災害（如風災）時，因達停課標準後，常處於家裏休息狀態，所以必須養成學生自救SOP程序，如家庭逃生路線圖、災害急救包準備、防火源注意事項、土石流應變能力、社區緊急避難所選定；以搭配地方、	討論地區與校園時，當然不能忽略個人防災急救準備，似無必要以家庭為單位探討。相關個人準備事項課程內容已經含括。

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			校園災害應變措施，能讓學生充份參與及討論，增強自身防災觀念，並影響親友可協助建立家庭安全防護網，更符合災害防救應變實作。	
13	李旭毅	理念、目標與核心素養	建議於全民國防第一章第二節全民國防教育之緣起及其重要性增列當前國軍招募理念，另包含[報考管道][錄取基準]及[未來發展]等基礎理念及認知。	避免混淆主題，無須將相關內容納入課綱。
14	陳奕龍	時間分配與學習重點	十二年國民基本教育全民國防教育課程綱要草案 伍、學習重點部分，二、學習內容之「J-V-1 個人基本儀態與動作」建議修訂為「徒手基本教練」，可與一、學習表現之「3-V-2能操作徒手基本教練各項課目」相呼應。	課綱委員認為不宜用過度使用軍事用語，會將使用文字統一。
15	陳奕龍	其他	全民國防教育課程綱要草案 伍、學習重點部分，二、學習內容之「五、戰爭啟示與全民國防」可納入選修課程主題「中外戰史」，另主題內部分戰役年代久遠，建議可刪除第一次世界大戰，可增列第一次波灣戰爭、第二次波灣戰爭等決定性戰役。 選修課程主題「野外求生」，可增列方位判定與方向維持內容。	新修正內容沒有第一次世界大戰。 增列高科技戰爭與資訊時代戰爭，已經延伸到二十一世紀的戰爭。 選修課程已刪除。
16	郭蘋萱	時間分配與學習重點	1.原內容 B-V-1 全民國防的意涵。建議修改為：B-V-1 全民國防的意涵與功能。 2.C-V-1 國民維護國家安全的相關作為。建議修改為：C-V-1 全民維護國家安全的相關作為。 3.D-V-3 臺灣海洋利益與軍事地緣價值。建議修改為：D-V-3 臺灣海洋與地緣戰略的價值。 4.原主題 E 我國國家安全的挑戰與機會。建議修改為：E 我國國家安全威脅與最佳策略。 5.原內容 E-V-2 非傳統的安全威脅(經濟、氣候、生態、文化、恐怖主義等威脅)。建議修改為：E-V-2 非傳統的安全威脅 (經濟、氣候、生態、文化、恐怖主義、難民潮等威脅)。	相關建議參考納入會議討論。

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>6.E-V-3 創造我國國家安全的最佳策略。建議修改為：E-V-3 我國國家安全評析另外增加 E-V-4 創造我國國家安全的最佳策略。</p> <p>7.F-V-1 我國國防政策理念與不對稱作戰。建議修改為：F-V-1 我國國防政策理念與戰略思維。</p> <p>8.F-V-3 兵役制度與人才招募。建議修改為：F-V-3 國軍軍種簡介與兵役制度介紹。</p> <p>9.G-V-1 我國國家安全需求與軍購策略。建議修改為：G-V-1 我國當前主要國防武器裝備簡介。</p> <p>10.G-V-2 我國當前主要國防武器裝備簡介。建議修改為：G-V-2 我國國家安全需求與軍備策略</p> <p>11.G-V-3 軍民通用科技現況與趨勢。建議修改為：G-V-3 國防科技現況與趨勢。</p> <p>12.原主題 H 災害防救機制。建議修改為：H 全民防衛動員與災害防救機制。</p> <p>13.原內容 H-V-1 中央災害防救機制與應變措施。建議修改為：H-V-1 全民防衛動員的意義與時機。</p> <p>14.H-V-2 地方災害防救機制與應變措施。建議修改為：H-V-2 青年服勤動員的意義與實作。</p> <p>15.H-V-3 校園災害防救機制與應變措施。建議修改為：H-V-3 中央及地方災害防救機制與應變措施。並增列 H-V-4 校園複合式災害處置與應變。H-V-5 學生安全教育。</p> <p>16 原主題 I 全民防衛動員機制與啟動、J 個人基本儀態與動作及原內容全刪除</p> <p>17.原主題 K 射擊預習與實作。建議修改為：基本防衛技能與實作</p> <p>18.原內容 K-V-1 步槍簡介與安全規定。建議修改為：步槍簡介與射擊安全規定。</p> <p>19.K-V-2 射擊要領與姿勢。建議修改為：基本防衛技能</p>	

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>及射擊要領 20.K-V-3 瞄準訓練。建議修改為：射擊瞄準訓練。 21.L-V-1 臺灣重要的戰役。建議修改為：L-V-1 東北亞的重要戰役與影響 22.L-V-2 戰役對臺灣發展的影響。建議修改為：L-V-2 從戰爭看全民國防的重要性 23.L-V-3 戰爭對全民國防的啟示。建議修改為：L-V-3 戰爭與全民國防的關係。</p>	
17	呂嘉偉	其他	<p>選修課程主題「防身術」，因授課教官或教師未必皆具有防身術相關技能，且在實際操作方面，難免有肢體碰觸，亦衍生後遺，另有誤導學生危機判定之疑慮（遇恐怖行為狀況應以逃生為主，非防身技巧熟捻之人不建議實施制伏等行動），建議取消此選修，避免衍生相關疑慮，或修正為「防身應變作為」廣度較深，並結合防詐騙、防溺、防災、防身術、各類災害危險的個人緊急應變與動作練習，學生較能結合與應用。 備考：以原設計主題而言(防身術)，太過狹隘且執行上有實質困難。選修課程主題「中外戰史」，部分戰役年代久遠，建議可增列第一次波灣戰爭、第二次波灣戰爭等決定性戰役。且應以國際觀的角度去看戰史，不應只有抗日戰爭，建議刪除「3. 抗日戰爭的重要戰役或會戰」，改增列「影響現代戰爭發展的重要戰役」。</p>	<p>維持防身術名稱，各校可依師資狀況決定是否開課。 中外戰史已納入高科技戰史，抗日戰史係我國主導，應掌握抗戰話語權，故將其納入。</p>
18	吳培銘	理念、目標與核心素養	<p>選修課程主題「防身術」，課程主要為實作層面，有肢體碰觸之虞，另外多數學生較不易判斷適當及正確的第一判斷及反應，易產生後續適法性的爭議及個人人身安全保護的爭議，且操作及運用過程有其危險性，且若上課同學多數為未成年學生，先天體材還未發展完全，體型較為弱勢，學習防身術效果有限。 標題建議可修訂為學生生活安全教育，內容舉凡反詐騙、防溺、防火、防電、防詐騙、防溺、防震災及防核</p>	<p>維持防身術名稱，各校可依師資狀況決定是否開課。 為改而改不太恰當，且相關內容在其他如社</p>

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			災、網路使用安全介紹、賃居安全、工讀安全、食品安全等各類災害危險的應變與實作均可納入，授課內容較為廣泛且無爭議性質，建議修正此選修課程名稱，避免衍生相關疑慮，建請酌參。	會、公民等課程也會談論，不適合放在全民國防選修課程。
19	曾惟宣	理念、目標與核心素養	原內容L-V-2 戰役對臺灣發展的影響。建議修改為「從戰爭看全民國防的重要性」。	已改為戰役對全民國防的啟示。
20	劉勁良	其他	原內容I-V-4能指出我國國家安全的挑戰,並創造可能的解決方案。該項目之學習內容，建議增列影響國家安全之人、事、物樣態，使學生瞭解國家安全重要性。	此為舉例說明之內容，上課教官可於課堂補充，毋須納入課綱。
21	梁正田	其他	原內容F-V-3 兵役制度與人才招募。建議修改「軍種簡介及各國兵役制度介紹與比較」。	兵役制度內容已修正，改介紹國軍使命、任務與編組。
22	林澤安	理念、目標與核心素養	<p>高中生問教官，上國防課對我們有什麼幫助，相信絕大部分的教官最多也只能講出培養國際觀和愛國心，再來就講不下去了。</p> <p>現今國防課程內容個人認為有二個最大問題點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.文字陳述方式僅適用已具有定性，且具有一定的知識水準的對象閱讀。根本不符合大多數的高一生，莫忘高一生才剛從國中畢業上來。 2.內容與學生生活現實脫節，不符實需。比如講國防組織、動員體系等。 <p>個人認為，國防課的重要性遠高於其他學科，是因為它涉及到領導統御(品德、做人處事)、策略、邏輯思維、問題解決等(兵法在各領域的運用)，這些是每個人出社會最基本的競爭力，而不是像現在的課本內容，很死板、很教條、很枯燥、很無聊，所以建議重新定位高中(職)校全民國防課程內容，應以下列重點重新設計</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.全方位思維。 2.邏輯思考能力。 3.問題解決能力。 	<p>有關全方位思維、邏輯思考能力、問題解決能力、領導統御、團結、儀態等能培養，不能僅從靜態課程中獲得。全方位思維、邏輯思考能力、問題解決能力可從教學互動與研討中獲得，關鍵在教官，而非教材。校園災防演練及個人儀態與基本動作也可以培養領導統御、團結與儀態。</p> <p>教官上課並非全文照轉，而是應將教材內容融化貫通後，對學生說明。照本宣科沒有教育效果。</p>

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			4.領導統御。 5.團結。 6.儀態。 7.上述能力應用在國防及生活周遭問題(生活及品德教育)。	
23	林再長	其他	新課綱綱要(一)「全民國防的重要性」之主題A「國家安全的重要性」與(二)「國際情勢與國家安全」之標題，在「國家安全」論述上有重複現象，建議主題A納入第二篇內容論述說明。	已做區隔，先談國家安全，再談全民國防意涵。
24	林再長	其他	原99課程綱要五大主軸架構明確簡要，具有邏輯性、易記憶。 新課程綱要草案五大主軸文詞用法尚非一致性，如(二)「國際情勢與國家安全、(一)全民國防的重要性、(三)我國國防現況與發展)； 從邏輯架構及連結性思維，建議(一)、(二)綱要議題順序調整；另(一)「全民國防的重要性」與(五)「戰爭啟示與全民國防」，重覆出現「全民國防」綱要議題用詞，不利主題內容之區分及撰述，建議修正(五)標題名稱。 原99課綱區分五大主軸，惟「全民國防」、「國防科技」的「主題內容」均只有一項，形成教材「單篇」、「單章」之寫作架構，且各版本教材之編撰內容約僅15頁上下，兩主題篇合計內容約為30-40頁面，亦與「防衛動員篇」主題內容有4章計150頁以上，不成比例。新課綱草案第五篇戰爭啟示與全民國防，僅列主題L「臺灣重要戰役與影響」，亦發生文章結構較單薄之情形。	參考納入會議討論。
25	林再長	其他	從教材編寫及架構論述觀點，建議由大觀小，由「國際情勢」之大格局觀點引發學生興趣，關注「國家安全」議題，進而瞭解「全民國防」的意涵及推動情形，再深	會議討論決議先談全民國防，了解本體論之後，在從外而內，依次談國際情勢、國防政策、防衛動員、國防科技。

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			入簡介「國防政策與國軍現況」，再說明「防衛動員與災害防救」、「學生防衛動員技能」如何具體實踐「全民國防理念」，形成完成論述體系。	
26	林再長	其他	<p>主從性應明確區分：全民國防教育乃以國防法、全民防衛動員準備法、民防法、全民國防教育法之規範內容為主要教學重點，應內政部權責之災害防救法之主從性有所區分。</p> <p>如全動法第3條規定，動員準備階段結合施政作為在完成人力、物力、財力、科技、軍事等戰力綜合準備，以積儲戰時總體戰力，並配合災害防救法規定支援災害防救，可知「災害防救」非全民國防之教育之首要順序。</p> <p>災害防救法第 15 條亦規定，各級災害防救會報應結合民防及全民防衛動員準備體系，實施相關災害整備及應變事項；其實施辦法，由內政部會同有關部會定之。</p> <p>建議（四）「災害防救與防衛動員」，應改為「防衛動員與災害防救」，先論述防衛動員體系及機制運作，再探討防衛動員體系如何支援配合防災體系實施災害救助工作。</p>	參考納入會議討論。
27	林再長	其他	<p>一、各高中職校全民國防選修課程開課學分或有不同，但仍應考量部份學校二、三年級上、下學期均開選修課程之需求，增列6個主題以上，提供各校選擇及書商編撰上課教材之參考。如增列現行選修課程：兵家的智慧、當代軍事科技等。</p> <p>二、列舉之選修主題：防身術、兵器簡介、中外戰史，建議修正如說明。</p> <p>（一）防身術：以1學分，18小時實施教學，以現有教官之學習經歷及專長領域，能勝任者有幾人，值得評估。另從防身術之名稱概念，非有性向偏見，學習者偏重女同學為主。教材之編寫及教課時數，已屬專門學科，傳授一般全民國防相關理念及軍事技能。可保留，惟建議</p>	<p>選修課程已增加到五門，加入兵家智慧，。</p> <p>中外戰史已納入高科技戰史，抗日戰史係我國主導，應掌握抗戰話語權，故將其納入。台灣戰史納入必修 L-V-1, L-V-2, L-V-3 的課程內容中。</p>

序號	論壇發言者姓名	主要訴求	理由	處理與回應
			<p>增列其它選修主題。</p> <p>(二) 兵器簡介：兵器乙詞，以詞典字義乃指...，非能含括戰爭與當代武器系統之發展。建議修正主題為「武器發展與科技運用」或維持「當代軍事科技」名稱。自然課程內容，應溯本追源，講述兵器發展之歷程。</p> <p>(三) 中外戰史：內容以中外決定性會戰或戰役的過程與對歷史的影響為主，並以第一次、第二次世界大戰及抗日戰爭的重要戰役或會戰為內容要點，重疊性較高，且未含括臺灣發展之戰役，建議增列與臺灣有關之戰役</p>	
28	林再長	其他	<p>一、本單元建議列入選修課程</p> <p>二、若仍保留在必修課程單元，單元(一)「全民國防的重要性」與單元(五)「戰爭啟示與全民國防」，重覆出現「全民國防」議題，不利主題內容之區分及撰述，建議修正單元(五)標題為臺海戰役與戰爭啟示。</p> <p>三、本單元僅列主題L「臺灣重要戰役與影響」，亦發生文章結構較單薄，形成單章之情形。建議每個單元至少應有2個主題。</p> <p>四、單元與主題名稱限縮，未解說「戰爭」及「戰役」之概念，既限縮在主題L臺灣重要戰役與影響，建議應增列戰爭、戰役及交戰概念。</p> <p>五、「全民國防」必修課程為多數高中職生第一次接觸之學科，多數全民國防專有名詞、用詞及概念對高中職實屬難以理解之領域，建議各綱目、主題內容應先解釋其意涵及概念性認知。</p>	<p>談論台灣戰史目的在結合全民國防，而不是漫談或研究台灣戰史，取向及立足點不同。</p> <p>戰爭、戰役及交戰概念，可在講解戰史之前做名詞界定。</p> <p>已經決議課綱中不放名詞界定，教材可以邊框方式處理。</p>
29	陳佳輝	其他	<p>為增進學子對國軍之瞭解與認同，建議配合國防選修科目(非一年級課程)，在不涉及洩密疑慮下，增列國軍最新現況之編裝、軍種、兵科介紹，甚至輔以部隊服役實況影片，結合募兵制之推行，有效提升學生投入國軍行列之比例。</p>	<p>教官可以在國軍編組、軍備與國防科技等單元中介紹，相關資料可由學科中心向國防部索取，似無必要另行開設選修課。</p>