

## 十二年國民基本教育綜合型高級中等學校「語文領域-英語文」課程綱要草案分區公聽會意見回應表

序號	公聽會紀錄			處理與回應
	場次/發言人	主要訴求	理由	
1	東區/徐○○		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 核心素養編碼: 普通型高中、技術型高中、綜合高中型宜一致的系統性的規劃</li> <li>2. 技術行高中、普通型高中與綜合型高中的課程高樣呈現宜一致格式</li> <li>3. 綜合型高中的教學時數參照普通型高中，而課程綱要規劃參照技術型高中，理由為何？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 謝謝提供寶貴意見。</li> <li>2. 建議國教院英文科召集人能集合普通型高中、技術型高中和綜合高中型委員們一起討論後，決定一致性之格式。</li> <li>3. 基於綜合型高中英語文課程只有一個學年(高一)，其授課時數與普通高中相同，因此，綜合型高中英語文之各項指標皆比照普通高中，但其學習表現設定於高於國中階段，低於普通高中階段。</li> </ol>
2	東區/洪○○		<p>在國中、國小、普通型高中學習表現強調是聽、說、讀、寫，但是在技術型高中、綜合型高中則為聆聽、說話、閱讀、寫作，其間差異為何？在英語文學習意義是否不同？</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 謝謝提供寶貴意見。</li> <li>2. 「聆聽、說話、閱讀、寫作」為按照課發會審查意見修改。</li> </ol>
3	南區1/徐○○		<p>綜合高中課綱的基本裡面宜說明僅設計一年的理由</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 綜合高中由於高二分流時，與銜接技術型高中，其時數不同，如何實施？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 謝謝提供寶貴意見。</li> <li>2. 綜合型高中英語文之各項指標皆比照普通高中，且技術型高級中等學校授課時數低於普通型高級中等學校，故綜合型高中學生在銜接技術型高中課程上不致於會有問題。若學生程度較差在學習上有課程銜接的困難，建議施行差異化教學，在教材上酌以簡化、變化活動方式或調整問題難度等；在評量上採取多元評量，關切學生個別差異的情形。也可對有特殊困難的學生進行補救教學或以同儕互助的方式(如小組合作學習或英語小老師制度)，協助程度較弱的學生迎頭趕上，以達成適性適才的教育目標。</li> </ol>
4	中區/黃○○	性別平等教育中，有部份主題與內涵容易造成混淆，必須釐清	<p>第三十二頁</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、學習主題中提到“性別與多元文化之國際面向”，可以分為性別之國際面</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 謝謝提供寶貴意見。</li> <li>2. 「多元文化」包含「認識國際之多元文化」。</li> </ol>

序號	公聽會紀錄			處理與回應
	場次/發言人	主要訴求	理由	
			<p>向與多元文化之國際面向，建議分成兩個學習主題。因為除了四項重大議題外，尚有「多元文化教育」此一議題在課程綱要中，兩個議題在同一學習主題中容易造成認知混淆。</p> <p>2、U14，建議修改為「認識國際之多元文化」。因為在學習主題“性別與多元文化之國際面向”中，不應該再提及與主題無關的多元“家庭”。府組織中一直有“性別平等“的用</p> <p>3、U15，建議刪除。因為在中華民國政法，沒有所謂性別平權，因為這是一種翻譯的詞彙，經由政府單位的統一使用後，就不該在教育過程中以其他相近的名詞造成認知混淆、誤用。</p> <p>(主：跨領域小組參與製訂許多跨領域課程，在公聽會時為什麼不列席?)</p> <p>第四頁。在領域課綱研修運作機制的流程圖中，清楚列出跨領域小組的位子，但是在公聽會中卻沒有跨領域小組的成員可以回答問題，這種情形對參與會議的各領域課程綱要研修小組和與會人員都造成為難與困擾。</p>	
5	中區/王○○	跨領域小組應對外公開有互動的參與	<p>總綱中的第三類，既被定訂成國家“重大政策”並“重大議題”，其中包含的性別平等教育、人權教育、環境教育、海洋教育，在此類議題中，只有以學者和專家</p>	<p>1.謝謝提供寶貴意見。</p> <p>2.召開公聽會目的就是要廣納大眾的意見、看法後，再行修正之。</p>

序號	公聽會紀錄			處理與回應
	場次/發言人	主要訴求	理由	
			<p>作為指導和建議去制訂，而沒有開放如公聽會這樣的互動。並沒有廣納大眾的意見、看法，顯得對所謂“重大議題”的處理過於草率口不重視。</p> <p>建議應公開、開放互動討論。</p>	
6	北區/林○○	107 課綱，若增加二外為高三選修，師資來源及平台媒介？	<p>因應 107 課綱，若高中欲開設二外為選修課程，請問是否有足夠合格的師資，並提供媒介平台，公學校可聘請二外教師至學校授課？另外聘師資鐘點費扼殺了許多原已聘請的教師，是否有聘二外師之鐘點費或合作夥伴學校？〔外國放學方法、適應班級人數、教師可自訂教材、自製考卷〕</p>	此為普通型高中之意見，請轉知該領域研修團隊回應。