

十二年國民基本教育綜合型高級中等學校一般科目課程綱要草案分區公聽會意見彙整表-綜合活動領域

公聽會紀錄					處理與回應
序號	場次	姓名	發言主旨	詳細說明	
1	北區	許○○/滬江高中 教務主任		<p>理念性建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 現行大學招生，考試引導教學。故十二年國教課綱，建議以素養導向考試。請大學招生時，能重視學生歷程檔案。 綜合型高中在制度實行上的困難：建議各縣市教育局，在 108 年課綱未來規劃執行時，對於普通型高中、技術型高中、綜合型高中三個學制，在執行時能夠以同等對待，提供相關發展規劃行動，讓學校有一個公平發展機會。故建議各縣市教育局提供綜合型高中主管科，充分重視與發展之機會，使各校的課程與教學規劃，能夠順利執行。 	<ol style="list-style-type: none"> 第一點建議與 108 課綱精神相同。 將反應給主管機關。
2	北區	簡○○/民眾		<p>理念性建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 家政科當中有含蓋到一些情感方面的議題，若高中才開始情感教育，擔心是否太晚？現在小孩很早熟，有一些人際關係在國中時就在慢慢萌芽，所以有關情感教育(談戀愛、人際關係、心理壓力調適)蠻重要的。 如何讓學校落實情感教育？ 	<ol style="list-style-type: none"> 家政科有涵蓋情感的議題，國中小階段課綱亦有融入。 情感教育的落實應是全面的，而非僅在學校落實，藉由新課綱的素養，與家庭教育的配合，淺移默化中養成。
3	東區	林○○/天主教 志工	家庭教育	<p>理念性建議：</p> <p>尊重同志，但尊重與教導是兩回事，現在混淆了，變得尊重就要教導同志，小孩就會學習，故提倡家庭主流化。同志只是少數，每個人都在家庭成長，每個人都有父母，家庭主流化、家庭教育更重要，希望所有部會都重視家庭教育化。</p> <p>具體性建議：</p> <p>家庭主流化。</p>	將納入參考。
4	東區	王○○/四維高中 教師		<p>理念性建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 在報告中，開宗明義講要培養學生未來主動學習之概念，過去為被動學習，現在要注入及培養學生主動學習概念，若學生不主動學習時，有什麼合法的教學策略來制約學生主動學習？ 於課綱研修委員中，未有偏鄉地區、花東、弱勢族群背景之委員，若有上述背景之委員，更能感同深受偏鄉地區教育現況及困難。 	<ol style="list-style-type: none"> 引發學生學習動機，才能幫助學生主動學習且自發、互動、共好是新課綱的基本理念引起動機，自發學習亦是教師要增能的部分。 會參考並注意偏鄉的特殊學習需求。
5	中區	翁○○/教育協會/家長	課本網路連結問題	<p>理念性建議：</p> <p>建議如課本殺放入網路連結，請使用可讓學生以健康（身體）思想健康、倫理、道德等連結，供學生參考使用。</p> <p>具體性建議：</p> <p>課本爭議，如同志諮詢等問題，讓家長擔憂。</p>	教材審查部份將轉請主管機關參考。
6	中區	楊○○/國立溪湖高中 主任		<p>理念性建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 第 7 頁生涯規劃「類別：4.生活挑戰與調適；項目：a.危機辨識與處理」此類別與項目不一致，其他幾點都一樣（1.2.3.5.6.7.8.），唯獨 4 的類別與項目名稱不一樣，是否有什麼差別？對照到第 14-16 頁環境科學概論，其項目與類別一樣。 延續上一個問題，「類別：4.生活挑戰與調適；項目：a.危機辨識與處理」有兩個學習表現「涯 4a-V-1 	<ol style="list-style-type: none"> 第 7 頁的類別已修訂。 第 17 頁教材編選中之文字段落已刪除。

公聽會紀錄					處理與回應
序號	場次	姓名	發言主旨	詳細說明	
				<p>了解生涯發展危機與危機管理的概念、涯 4a-V-2 具備生涯管理概念，能夠多元化開展自我」，4a-V-2 內容與危機處理較無關，故若項目使用 a.危機辨識與處理，似乎較無法搭配。</p> <p>具體性建議：</p> <p>1. 第 17 頁「陸、實施要點一、生涯規劃（二）教材編選 1.生涯規劃主軸可分為：個人的了解與接納、生活與職業發展的探索、生涯抉擇與行動。各校可依實際需要，於適當學年/學期，彈性安排授課學分與內容。</p> <p>「各校可依實際需要，於適當學年/學期，彈性安排授課學分與內容。」指的是什麼意思？因為生涯規劃為一上必修 2 學分，此文字建議修正或刪除。</p>	
7	中區	陳○○/國立溪湖高中主任		<p>理念性建議：</p> <p>1. 第 7 頁生涯規劃「類別：4.生活挑戰與調適；項目：a.危機辨識與處理」此類別與項目不一致，其他幾點都一樣（1.2.3.5.6.7.8.），唯獨 4 的類別與項目名稱不一樣。</p> <p>因為第 4 點 a.項目寫危機辨識與處理，建議修正為類別用詞，將項目 a.危機辨識與處理 修改為 a.生活挑戰與調適。因為不是每個人都會遇到一些危機，而是要指導學生如何去面對生活挑戰、如何調適自己。學習表現項目，建議增加一些普通的面向，後面再增加一些危機面向即可，因為不是每個人都會遇到危機。</p> <p>2. 第 8 頁「5.教育發展與職業選--a.教育發展與職業選擇--Ea-V-2 升學管道：大學學群與技專校院學群。」大學院校、四技二專是用類科還是學群來區隔？</p> <p>3. 第 7 頁「涯 Ba-V-3 個人學習歷程檔案的自我探索。」因為主要是在談興趣、性向，及自我價值觀的一些探討，又跟自我學習歷程檔案結合在一起。第 8 頁「涯 Ha-V-3 生涯行動計畫與學習檔案的建立與檢核。」生涯規劃不等於學習歷程檔案，因為學習歷程檔案是一輩子的，但在生涯規劃課上，似乎把學習歷程檔案與生涯規劃課綁在一起，不太妥當，不需要時時提到學習歷程檔案。</p> <p>4. 第 8 頁「6.職業生活與社會需求」，生涯輔導老師對於「涯 Fa-V-7 勞動法令及職業安全衛生相關案例之探討、涯 Fa-V-8 多元文化及跨國企業」較不熟悉、也較少接觸到，未受過相關培訓與教育。實務上是否可以選擇熟悉領域教學，還是一定要教學。</p> <p>5. 建議課綱實施要點中，加註協助輔導室相關內容，或聘專業生涯規劃教師。</p> <p>6. 生涯規劃學分數，若為上下學期各開 1 學分較適當，對於學生認識較多，時間也較為適當。</p> <p>具體性建議：</p> <p>1. 第 18 頁「(五)學習評量」，建議用多元評量方式，現在似乎要將生涯規劃課程與學習歷程檔案結合在一起，建議用多元評量方式，尊重教師之自主權。</p> <p>2. 第 8 頁「涯 Fa-V-5 性騷擾、性侵害、性霸凌、性賄賂與族群歧視的概念與防制。」性賄賂屬於性騷擾部份，建議性賄賂修改為性剝削。</p>	<p>1. 第 7 頁之內容已修訂。</p> <p>2. 第 8 頁之內容已修改為「類群」。</p> <p>3. 「學習歷程檔案」與「學習檔案」不同，這部分任課教師可以區別，故無問題。</p> <p>4. 第 18 頁「(五)學習評量」處已修訂。</p> <p>5. 第 8 頁「6.職業生活與社會需求」，教師科彈性選擇教學內容。</p> <p>6. 第 8 頁「涯 Fa-V-5 性騷擾.....」，以維持原有內容為宜。</p>
8	中區	林○○/國立二林高級工商職業學校 主任		<p>理念性建議：</p> <p>學分開設，實務教學場域，例：目前綜高生涯規劃上下學期各開 1 學分，學生發展是有一個階段，一個時間流程，若能夠上下學期都能夠與學生接觸，上下學期都有課程，在進行相關生涯議題，於實際教學上面是比較適合的。新課綱規定為生涯規劃一上必修 2 學分，是有些疑惑的。</p>	將轉主管機關參考。
9	南區	侯○○/高雄市正興國中 輔導活動教師	生涯、家政、法律 3 科的建議	<p>理念性建議：</p> <p>1. 雖然綜高生涯規劃學分數必修只有 2 學分，時數不足，但在家庭、性別、生涯、法律部份，希望內容好好調整。</p> <p>1-1. 生涯規劃：</p> <p>性別議題遠遠不是只有性別歧視，課綱第 7 頁「2.自我覺察與整合--a.自我覺察與整合--涯 Ba-V-5 性別</p>	<p>生涯規劃：</p> <p>1. 性別議題涵蓋廣泛，以原意較合宜。</p> <p>2. 課綱第 12 頁，內容已修訂。</p>

公聽會紀錄					處理與回應
序號	場次	姓名	發言主旨	詳細說明	
				<p>平等、族群平等及移除刻板印象的職涯發展。」，不是只有刻板印象而已，是整個法律與制度都是不利的。如何讓綜合高中之學生，不是只知道刻板印象，刻板印象不一定會造成不利，而是能讓他們認識不利、挑戰不利，去做危機管理。故是否能夠於「涯 Ba-V-5」部份增加一個素養「不利的認識與改善」相關措辭。</p> <p>課綱第 8 頁「6.職業生活與社會需求--涯 Fa-V-5 性騷擾、性侵害、性霸凌、性賄賂與族群歧視的概念與防制。」，國小、國中一直談到，就連非正式課程之講座也有談到，有點太偏重了。是否可加入「CEDAW」及相關法令(例：性別平等教育法、性別工作平等法)，性騷擾、性侵害是在講預防被害經驗，「CEDAW」是在講個人的發展與權益，如何打造一個更友善的職場環境。</p> <p>1-2. 家政： 課綱第 12 頁「4.家庭--a.婚姻與家庭的建立--家 Da-V-1 多元性別互動與交往。」多元性別用詞是否可定義更明確。</p> <p>1-3. 法律： 法律是一個基礎，雖然此科目為選修，且不一定會被選到，但在課綱第 13 頁「3.私法與生活 b.性別與家庭」，其實一直從國小、國中一直談到婚姻、家暴，已經談得非常多了。是否可加入「CEDAW」的認識。「CEDAW」就有談到「法 3b-V-1 說明親屬與婚姻關係的權利與義務關係，並了解性別平等在家庭與職場中的法律意義。」其實不只是家庭職場，還有社會法制。課綱中都有放「多元性別、性別族群」，但解釋是模糊的，以現在有關性別平等之法律，且與學生相關的「性別平等教育法、性別工作平等法、性騷擾防治法」，幾乎都有定義出性別就是「性傾向、性別認同、性別特質」。所以，若能認識 CEDAW 法制的精神，基本上就涵蓋了家庭、職場、社區，在這三個環境中性別平等的意義。 故建議加入或融入 CEDAW。</p> <p>具體性建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在後續各種課綱規定或文件，如課程說明等手冊或法規中，詳加說明「多元性別」以符合性別平等教育法、性別工作平等法、CEDAW。 2. 建議在 2a-V-2、6a-V-2、3b-V-1 加入 CEDAW。e.g. CEDAW 的結論性建議就是很好的讀本（有中英文版），建議納入相關教師、教學手冊。 補充：CEDAW 裡面甚至有提到農村偏鄉婦女的權益，這與職場切身相關，綜高也有農業相關科系。以及提到台灣原住民女性，有哪些法律制度上要改善的。 故 CEDAW 的結論性文本，非常結合綜高生涯規劃、家政、法律與生活。建議納入相關教師、教學手冊。 	<p>家政： 經過思考與討論「多元性別」仍是目前最容易理解的詞彙。</p> <p>法律： 將納入參考。</p>
10	南區	吳○○/台南市光華高中 輔導教師		<p>理念性建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 第 2 頁部定必修生涯規劃 2 學分+其他六個科目自選一科目 2 學分，能否多開設？Ex. 6 選 4 學分或更多。 1-1. 類似普高課綱加深加廣 2 學分可讓學校加開學分或可直接多開必修科目學分數？ 1-2. 詢問校內教學組，若要再多開家政或生命教育，教學組告知不行，因為六科目中(生命教育、家政、法律與生活、環境科學概論、生活科技、資訊科技)只能六選二，除非更改授課名稱。若以校內課發會討論，課程時間可以再開設生命教育、家政、法律與生活、環境科學概論、生活科技、資訊科技課程，課程名稱是否能一樣，還是必須更改名稱？ 2. 在普高課綱中，有列到加深加廣 2 學分，在技高、綜高課綱中則沒有，是否綜高可以開設加深加廣，還是以多元選修概念開設多元選修？ 2-1. 在「參.時間分配及科目組合」或「陸、實施要點」可明文列出或備註可多開綜合領域的科目為校必或校選，讓各校能有依據能多開設綜合領域的學分。 	<p>第 2 頁部定必修生涯規劃 2 學分之外，學校可以增加校定相關科目。</p>

公聽會紀錄					處理與回應
序號	場次	姓名	發言主旨	詳細說明	
				3. 第 7 頁表格，是否能與普高、技高一致，於學習表現、學習內容上，再加增一列「學習重點」。 4. 一個學科的學習重點甚多，實際授課操作時，如何讓現場老師能落實地教授如此多的項目在如此少的學分授課時數中？	
11	南區	洪○○/高雄市家長協會 理事長	「多元性別」一詞，請修正為最新翻譯「性別多樣性」	理念性建議： 就像沒有「多樣生命」，人命只有一條，不是九命怪貓。但是「生命」可以多樣性，這是從心理層面特質來詮釋，不應誤用而誤導我們的下一代。 具體性建議： 1. 課綱第 12 頁「4.家庭--a.婚姻與家庭的建立--家 Da-V-1 多元性別互動與交往。」性平法內，沒有「多元性別」一詞，這種說法及用語，請全面改為「性別多樣性」。 2. 希望現在的性別教育是所謂的「全人的性」教育，從愛的出發點。	在技術型高中的課綱也採用多元性別一詞，其意義即為性別的多樣性，因此，仍保留此用詞。