

國家教育研究院

NATIONAL ACADEMY for EDUCATIONAL RESEARCH

國中校訂課程實作評量

Performance Assessment in School-developed Curriculum in Junior High School

李鳳華 LEE FENG-HWA

測驗與評量研究中心研究教師

2021/01/18



姓名標示-非商業性-禁止改作



國中彈性學習課程 實作評量

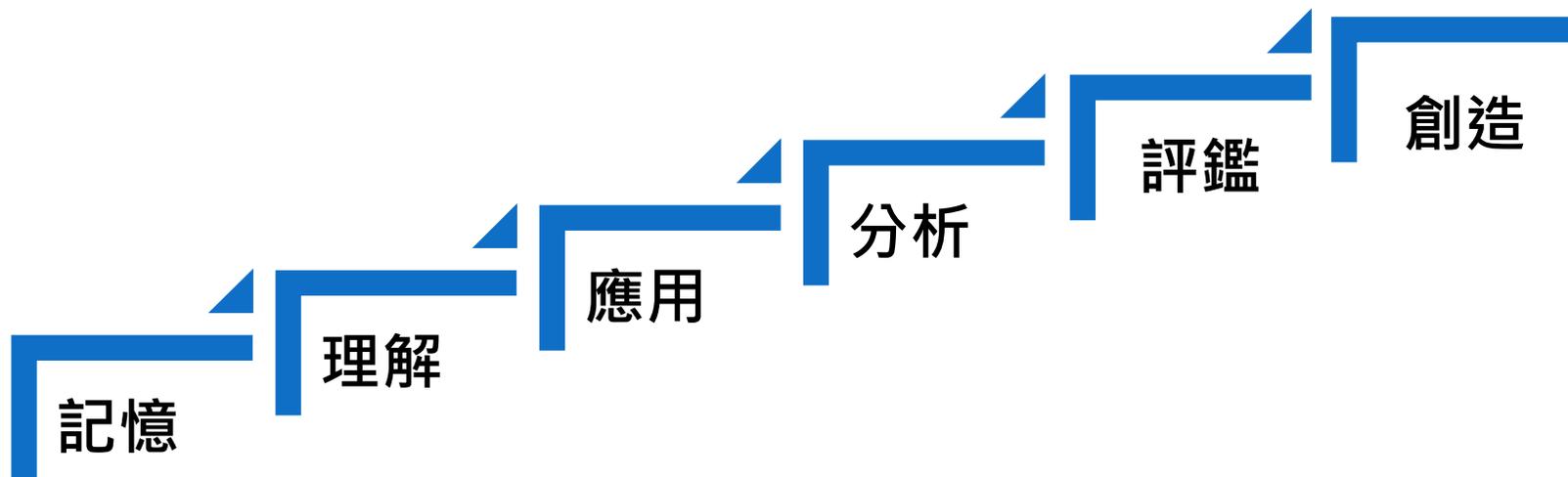
國教院測驗與評量研究中心研究教師

臺北市景興國中 李鳳華

什麼是素養？



- 請看這個案例



素養導向評量的實踐



Q: 在紙筆測驗中加入素養導向的評量試題就能夠培養核心素養嗎？

CONTENT



1. 學習評量說明

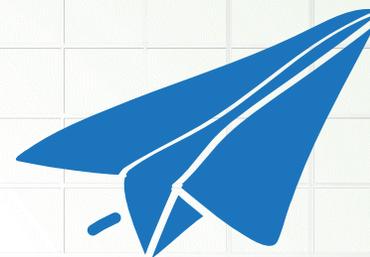
2. 實作評量設計

3. 評分規準設定

4. 學習評量檢核

學習評量

Learning Assessment



01

✈ 什麼是學習評量? ✈

學習評量是蒐集、綜整與解釋課室內學習訊息，做各種教學決定的過程。

1

獲得學生學習的訊息

2

對學生學習的價值判斷

3

促進學生學習的動力

4

幫助教師調整教學

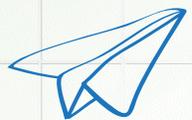
5

檢視學習成果是否達標

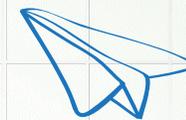
6

學生反思自身的學習

「素養導向評量是用以評估、回饋與引導素養導向課程與教學之實施」
(國教院，2018)



學習評量的三種類型



評量
目的

總結性的「學習成果的評量」
(**A**ssessment **o**f **L**earning)

歷程性的「評量即學習」
(**A**ssessment **a**s **L**earning)

形成性的「促進學習的評量」
(**A**ssessment **f**or **L**earning)

三種評量的時序



AOL學習成果的評量

學習的過去式

也就是針對過去一段時間的學習進行評估



AFL促進學習的評量

學習的未來式

希望能夠對學生下一階段的學習有所回饋



AAL評量即學習

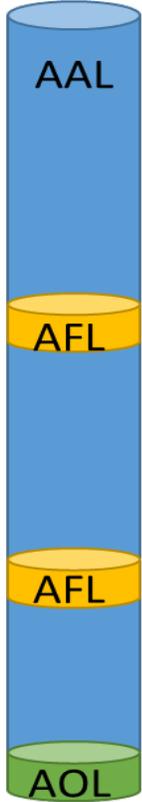
學習的現在進行式

關注在學習發生的當下，如何透過評量任務的設計，引導學生學習

學習評量如何協助教學?

烏克蘭這個國家發生什麼事?

核心問題：區域是如何變動的？



Q1.請觀賞「烏克蘭的分裂危機」影片，使用下列的STW(See-Think-Wonder)思考工具做紀錄，幫助自己確認從影片中學習到甚麼。

在這個影片裡，你觀察或注意到甚麼？	影片中的事引起你甚麼聯想？	你對這件事有甚麼好奇或疑問？
烏克蘭西部與烏克蘭東部較傾向歐盟；東部與南部較傾向俄羅斯。烏克蘭受俄羅斯援助，且天然氣資源仰賴俄羅斯，使烏克蘭總統選擇親俄。	在西亞賽普勒斯近年也分裂成南北兩部分，北部較傾向土耳其，南部已加入歐盟。	烏克蘭有可能分裂成兩個國家？ 的價值開心與投票



學生能閱讀多元文本，有條理論述自己的觀點。

(3)「俄羅斯有四分之三的國土在亞洲，但卻有四分之三的人口在歐洲。」請從自然環境、人口分布、族群文化和宗教發展(p.107、121)等角度提出具體事實，思考上述現象是怎麼產生的？【地理學者在研究區域時候會從空間分布、人和土地相互影響與族群發展歷史等觀點，找出支持自己觀點的事實證據】

論點
論據
論證

提出假說(觀點)
尋找支持證據
確認或修正觀點



學生使用多種方式呈現並解釋俄羅斯對東歐經濟發展的影響。

學生透過閱讀文本，使用策略分析文本，呈現並解釋探究烏克蘭分裂危機。

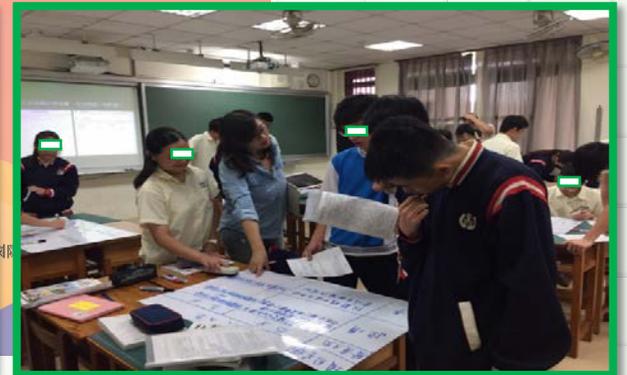
閱讀課外文章，了解烏克蘭分裂危機的成因及影響，並思考了什麼事？

在烏克蘭的烏克蘭

烏克蘭總統澤倫斯基(Volodymyr Zelenskyy) 2019年11月在訪問美國時，曾向美國總統川普表示，他將與俄羅斯總統普京達成協議，結束烏克蘭東部的衝突。然而，這項協議並未得到俄羅斯的承認，烏克蘭東部的衝突仍在持續。

烏克蘭東部的衝突，是俄羅斯與烏克蘭之間長期以來的矛盾所導致。俄羅斯一直主張烏克蘭東部的地區是俄羅斯的一部分，並要求烏克蘭政府承認這一事實。然而，烏克蘭政府一直堅持烏克蘭是一個主權獨立的國家，並要求俄羅斯停止對烏克蘭東部的軍事干預。

目前，烏克蘭東部的衝突仍在持續，雙方都造成了大量的人員傷亡和財產損失。國際社會一直呼籲雙方停止衝突，並通過對話解決爭端。然而，目前雙方都難以達成這一目標，烏克蘭分裂危機的根源仍未得到解決。



為什麼烏克蘭會左右為難？

臺北市景興國中李鳳華設計

素養導向教學的四大原則

整合知識、
技能與態
度

情境化、
脈絡化的
學習

學習歷程、
方法及策
略

實踐力行的
表現

素養導向評量 兩大要素

真實情境



跨領域或 學科素養



日常生活情境
學術探究情境
學習脈絡情境



結合學習內容
與表現
領域核心素養

國教院測評中心研究教師
景興國中李鳳華老師整理
內湖高工羅嘉文老師製圖

「學習表現」與「學習內容」的結合，應用於真實情境中的「問題解決」，才叫素養導向評量。

三、學習評量與應用

學生是學習的主體，教師的教學應關注學生的學習成效，重視學生是否學會，而非僅以完成進度為目標。為了解學生的學習過程與成效，應使用多元的學習評量方式，並依據學習評量的結果，提供不同需求的學習輔導。

(一)學習評量實施

- 1.學習評量依據各該主管機關訂定之學習評量準則及相關補充規定辦理。
- 2.學習評量應兼顧形成性評量、總結性評量，並可視學生實際需要，實施診斷性評量、安置性評量或學生轉銜評估。
- 3.教師應依據學習評量需求自行設計學習評量工具。評量的內容應考量學生身心發展、個別差異、文化差異及核心素養內涵，並兼顧認知、技能、情意等不同層面的學習表現。
- 4.為因應特殊類型教育學生之個別需求，學校與教師應提供適當之評量調整措施。
- 5.學習評量方式應依學科及活動之性質，採用紙筆測驗、實作評量、檔案評量等多元形式，並應避免偏重紙筆測驗。
- 6.學習評量報告應提供量化數據與質性描述，協助學生與家長了解學習情形。質性描述可包括學生學習目標的達成情形、學習的優勢、課內外活動的參與情形、學習動機與態度等。

教學與評量
統合

促進學生自我
決定與負責

實際生活
的表現

實作評量
的優點

強化溝通與
合作學習能力

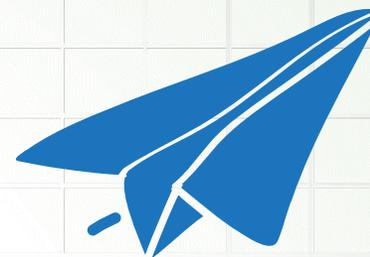
高層次思考與
解決問題技巧

跨領域或
跨學科知識

兼重評量結果
與歷程

實作評量設計

Performance Assessment



02

實作評量(Performance assessment)

- 受試者必須要將**完成某項作業所需具備的技能表現出來**，而非僅僅用書面或口語的方式回答問題，評分相當**依賴專業的觀察與判斷**。
- 要求學生以**口頭、書面或製作一項作品**的方式，來評量學生達成學習目標與否。不只限於**實際操作的評量**，如機械操作或做實驗等，也包含紙筆評量，如解答數理問題、文章創作、完成研究報告等。
- 偏向採用由**學生自己建構反應**的題目，以測量學生**高層次思考能力**。
- 可在**自然情境**下觀察個人表現行為，適於**評量情意表現**。
- 測量**解決問題的能力**，兼顧**學習歷程與結果**。

依限制反應的程度分兩種實作評量

類型	可評量到的能力
限制反應型	<ol style="list-style-type: none">1. 大聲念出一段故事2. 用外語問路3. 在歐洲地圖空白處寫國家名稱4. 使用醫學儀器測量記錄5. 打一封求職信
擴大反應型	<ol style="list-style-type: none">1. 團隊規劃一項環境保護宣導活動2. 收集喜歡的候選人政見並進行辯護3. 創作繪畫或演奏樂器4. 修理引擎5. 寫一篇創意短篇故事6. 準備並發表足以說服大眾保護動物的演說7. 小組重新規劃設計學校停車場

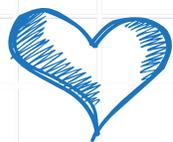
摘要自
郭生玉(2014),
教育測驗與評量

表現任務與檢核點



表現任務(AOL或AAL)

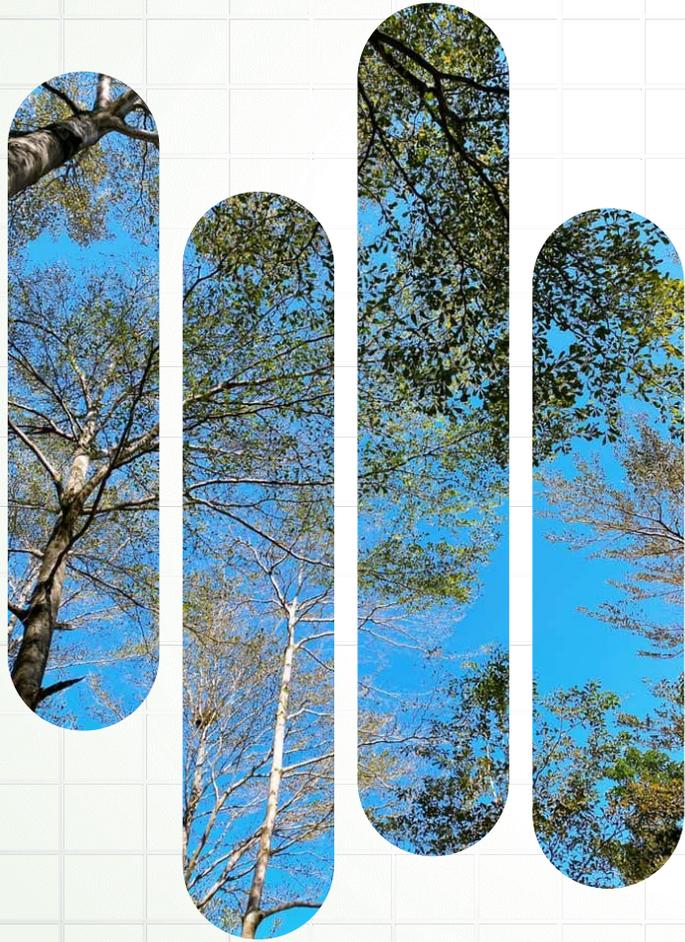
表現任務是學生足以證明其知識、理解和熟練程度的任何學習活動或評量。表現任務提供有形的作品或展現，以作為學習的證據。



檢核點(AFL、AAL)

學習過程中，其他非表現任務的重要評量證據。





檢核點

形成性、歷程性評量
(AFL、AAL)



形成性檢核點check point



重要的不是評量形式，而是學生「真正理解」了什麼的證據？

學習計畫應具有學生與老師互動的檢核點，以便評估他們的進度並重新教學或在有需要的時候，可提供特殊幫助。

Mastery Learning 精熟學習

Learning Theories: An Educational Perspective, P. 108



形成性檢核點check point



重要的不是評量形式，而是學生「真正理解」了什麼的證據？

客觀測驗題也可以

選擇、簡答等取得
有關認知、技能的
證據



具體描述

1. 以繪圖顯示墾拓者的艱
困生活
2. 使用自己的話陳述故事
的意義。



摘要評量方法將 提供的證據

不要徒具形式，要清楚的指出
學生將在什麼狀況之下做出何
種動作或行為以代表學習成果

教科書裡的評量 能不能用？

參考自「重理解的課程設計－專業發展實用手冊」
Jay McTighe & Grant Wiggins

實作評量舉例:使用顯微鏡檢核表

達成檢核	檢核項目
✓	正確說出顯微鏡的重要部分名稱
	調整顯微鏡的焦距，使樣本可清楚看到
	調整顯微鏡到高倍率和低倍率
	準備馬鈴薯的載玻片以顯示細胞的構造
	確認染色馬鈴薯的細胞遮蓋物
	區分馬鈴薯的細胞與含鹽的結晶體
	畫製馬鈴薯細胞的簡圖



彈性學習課程檢核點(形成性評量)例舉



1.學習任務說明

視尾發展史文章閱讀



2.學習步驟引導

拆解閱讀步驟，提供學習鷹架



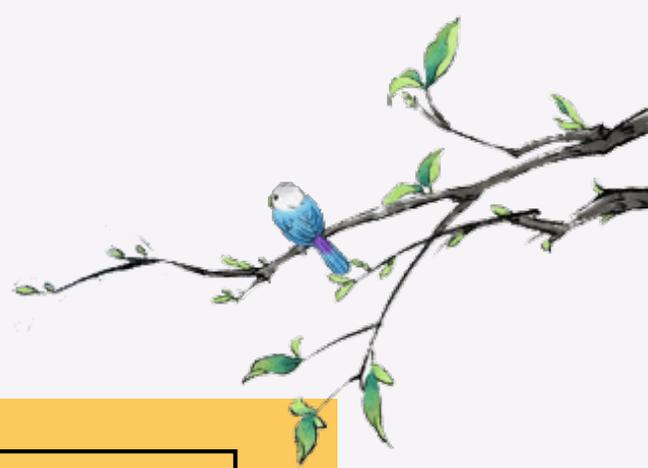
3.設置學習成效檢核點

布置兩題實作評量任務，以檢核學生之時序與空間位置概念。



4.規劃評量規準

具體行為準則，協助學生掌握品質



第九步

視尾。

記憶

翠鳥啼叫柳條新，
瑠公圳緣景色青。
流水湯湯輕浪過，
滾滾長流何止息。



<http://mypaper.pchome.com.tw/ftliu/post/1368383240>



http://jaungyoungming-club.blogspot.com/2014/04/blog-post_30.html



臺北市景興國中李鳳華老師

認識視尾發展史

在我們準備出門去認識景尾社區之前，讓我們好好的回顧一下這裡的發展歷史。

- 1.請閱讀文章「視尾發展史」。
- 2.閱讀完畢後，依據後面的兩個問題的提示，整理文章中的重要時間與空間訊息，完成學習單。



梘尾發展史

文山區行政區劃的演變

臺北市文山區過去是臺北縣轄下的景美鎮和木柵鄉，後來併入臺北市為景美區與木柵區，1990年兩區合併成為文山區。如今文山區的平地都已蓋滿建築物，成為人口稠密的行政區。

清領時期的景美(西元 1683~1895 年)

清領前期福建省安溪縣人來到臺北盆地開墾，因盆地丘陵起伏，缺乏便利、安全、舒適的陸路可供人們通行，先民只好沿著淡水河、新店溪，再轉景美溪，一路乘船逆溯溪水，來到景美溪的上游尋找尚未開墾的新天地。

景美溪舊名霧里薛溪，後因梘尾(今景美)聚落發展起來，改名梘尾溪，再改名景美溪。景美與木柵的人口聚落，正是依傍著景美溪發展出來的。

臺北盆地南邊丘陵迎風而多雨，與福建安溪氣候相近。安溪人便在臺北東南方的丘陵上種植茶葉，在木柵開發出無可取代的臺灣茶，廣受歡迎。每日木柵樟湖山上的茶農採收茶葉後，從現今指南路三段旁的古道下山，再將茶葉送往醉夢溪和景美溪交會處的渡口，運送至大稻埕，待加工完成後再銷往世界各地等地。

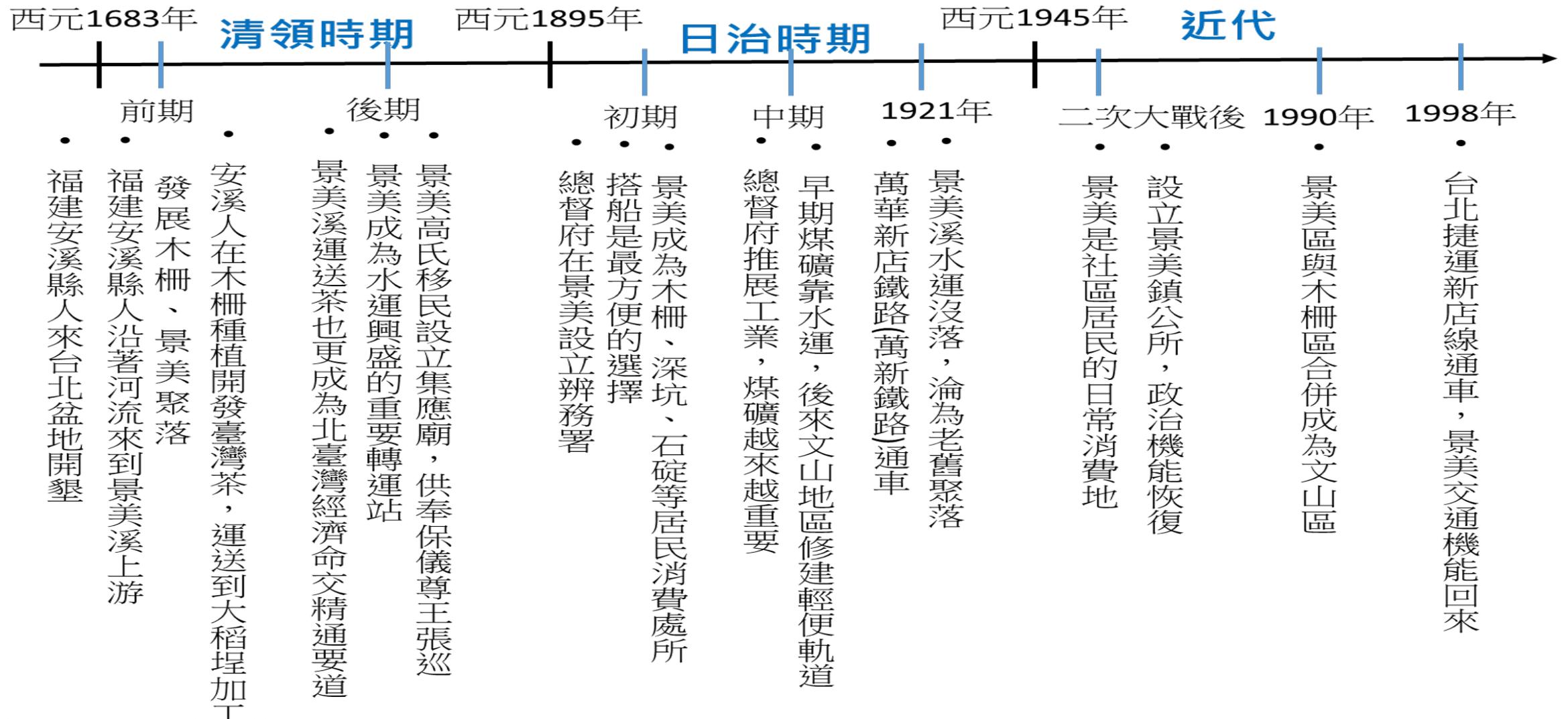
景美溪不只是運送茶葉，更是清領後期北臺灣經濟命脈的交通要道。景美位於景美溪和新店溪的交會點，成為水運興盛時期的重要轉運站，也是景美溪沿岸最大的商業聚落，在現今景美街兩側形成市集，並以集應廟為中心往外擴散。如今這裡白天是傳統市場，晚上仍是熱鬧萬般的景美夜市，可見百年前的繁榮景況。

景美溪不只載送貨物與沿岸居民往返，它還肩負起送神入城的任務。安溪移民到臺灣，自然也將他們的信仰帶來臺灣，這些移民以高、林、張三姓為主。景美高氏移民群與木柵移民於清領後期陸續設立集應廟，共同供奉保儀尊王張巡。

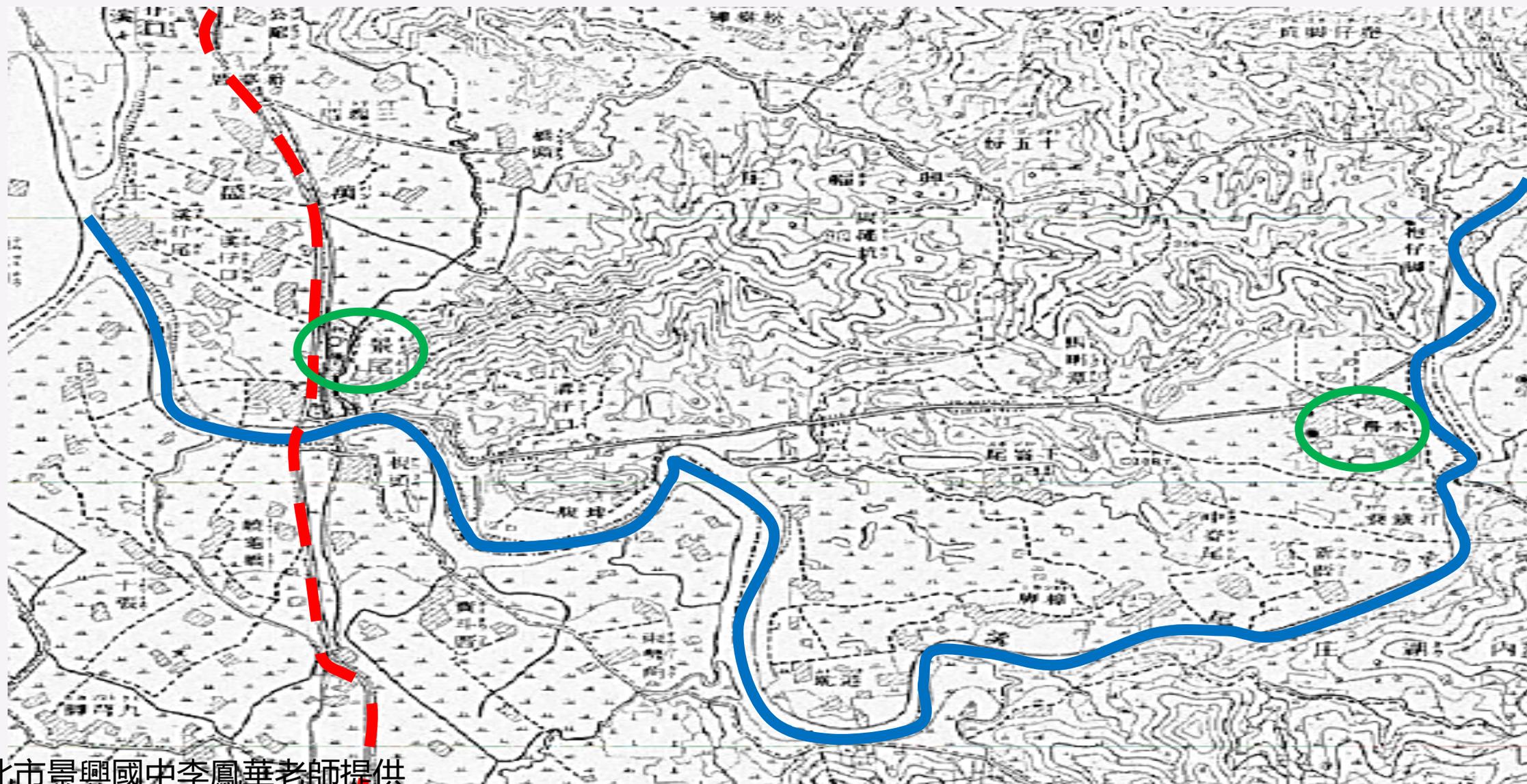
梘尾發展史閱讀練習

1. 瀏覽文章的大、小標題。
2. 確認要回答的問題。
3. 閱讀文章「梘尾發展史」左半部。
4. 分別找出跟**產業發展**、**宗教信仰**、**交通運輸與行政區劃**的關鍵句子。
(可以先用鉛筆畫記，再用不同顏色色筆區分)
5. 文章右半部請先個人閱讀，再到小組討論確認。

一、將文章中提到的歷史時間用螢光筆標示，並於以下空白處以時間軸方式，依據臺灣歷史分期，整理出與區域發展有關的重要事項，如：產業發展、宗教信仰、交通運輸與行政區劃等)。



二、將文章中提到的重要發展地點及交通路線(景尾、木柵、景尾溪、萬新鐵路)用螢光筆標示在日治時期台灣堡圖上。



臺北市景興國中李鳳華老師提供

形成性的「促進學習的評量」(Assessment for Learning)

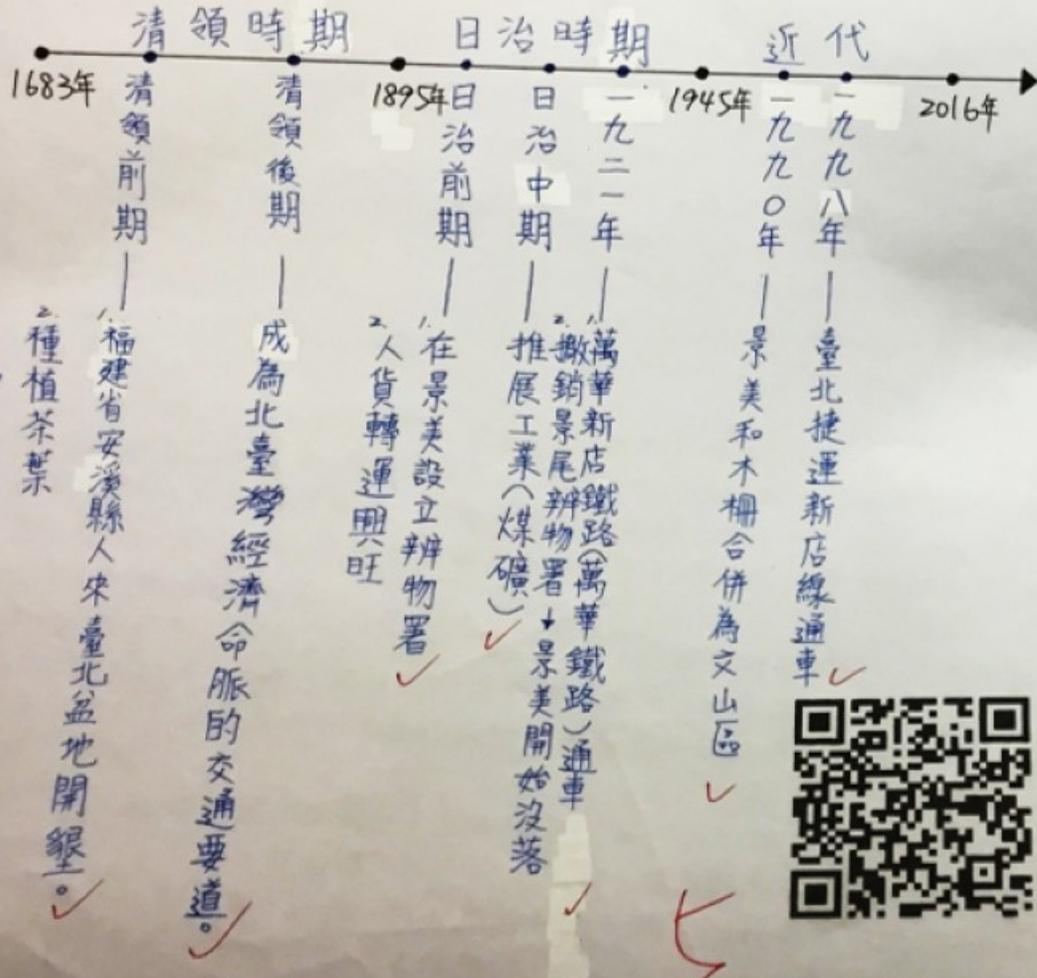
具體作品品質描述，協助教師掌握學生學習困難及成效，由教師反饋給學生進行修正。

評分項目	4-5 分	2-3 分	1 分	0 分
景尾發展 時間軸	1.時間軸時間標示正確 2.每個時間段有標示出 重要事件	1.時間軸時間標示正確 2.每個時間段的重要事 件標示不完整	1.時間軸時間標示不 正確 2.每個時間段的重要 事件標示不完整	沒有 畫時 間軸
景尾發展 重要地點	有用螢光筆或色筆標示 以下 4 個地點: 景尾、景美溪、木柵、 萬新鐵路	僅有用螢光筆或色筆標 示以下地點 2-3 個: 景尾、景美溪、木柵、 萬新鐵路	僅有用螢光筆或色筆 標示以下地點其中之 一: 景尾、景美溪、木柵、 萬新鐵路	沒有 任何 劃記

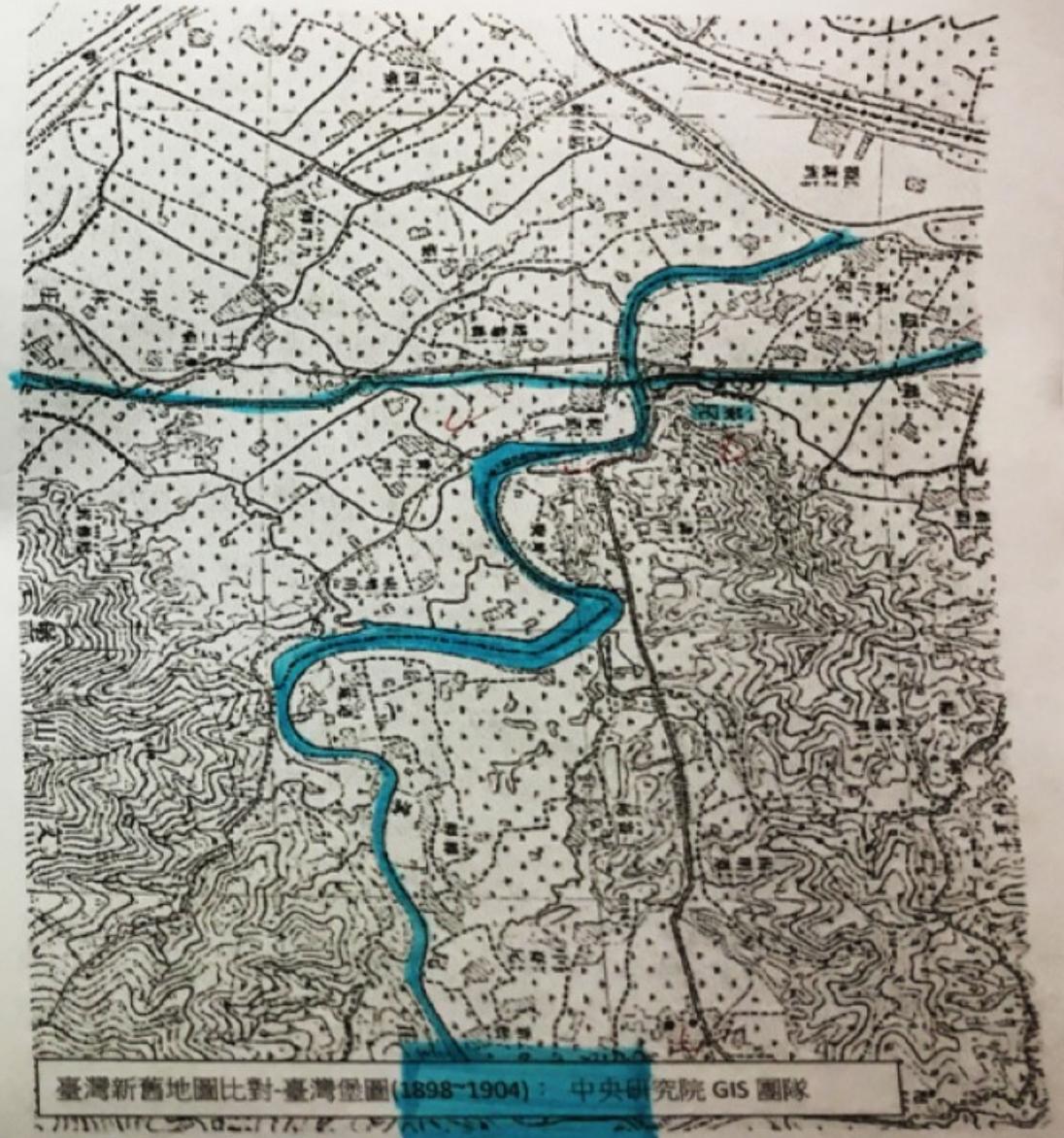
@兩個項目皆完整達成，才能拿到該分數段的高標分數。

一、將文章中提到的歷史時間用螢光筆標示，並於以下空白處用時間軸依據臺灣歷史分期畫出景美發展的時間、事件(產業、信仰、交通運輸的發展與轉變)。

學生作業舉例



二、將文章中提到的景美發展地點用螢光筆標示在日治時期台灣堡圖上。

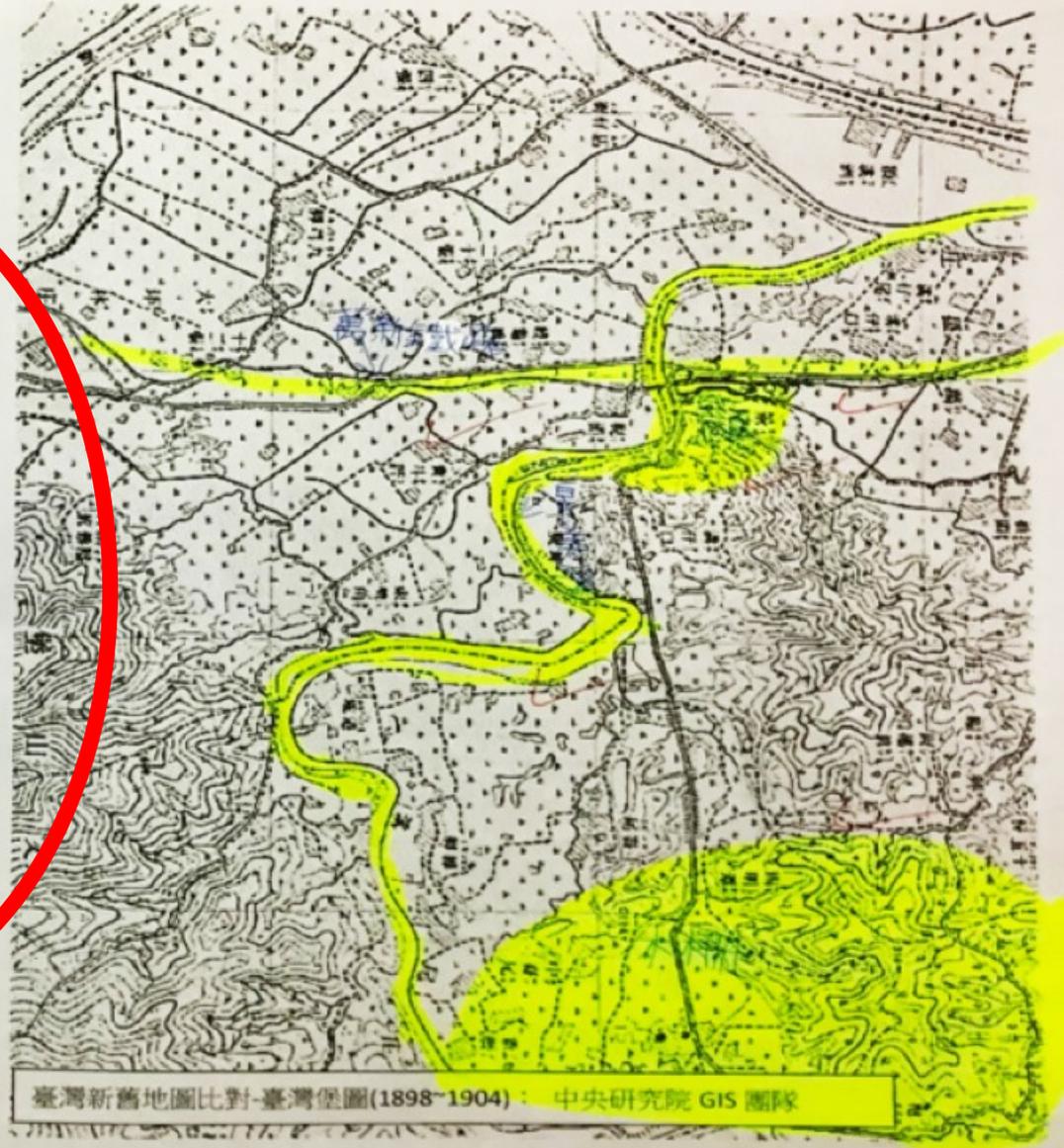
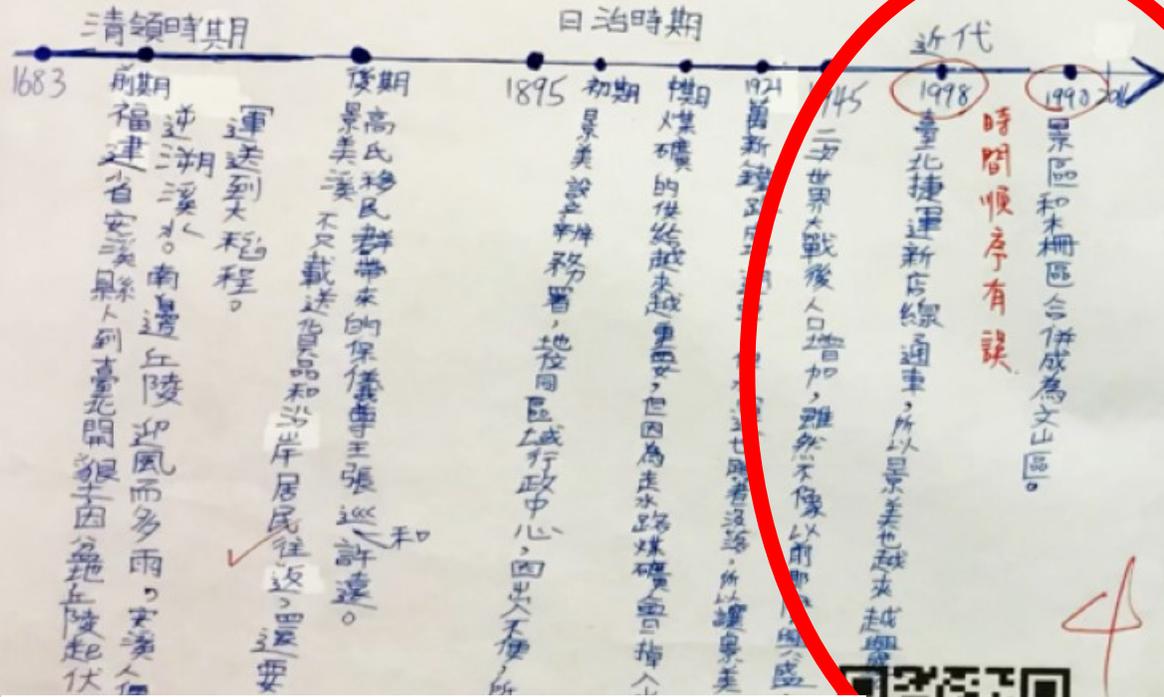


臺灣新舊地圖比對-臺灣堡圖(1898-1904)：中央研究院 GIS 團隊

一、將文章中提到的歷史時間用螢光筆標示，並於以下空白處用時間軸依據臺灣歷史分期畫出景興發展的時間、事件(產業、信仰、交通運輸的發展與轉變)。

學生作業舉例

二、將文章中提到的景興發展地點用螢光筆標示在日治時期台灣堡圖上。



學生時序有誤，提醒修正

歷程性的「評量即學習」(Assessment as Learning)

具體行為準則描述，協助學生發展學習策略，掌握自我學習品質

評分項目	4-5分	2-3分	1分	0分
景尾發展時間軸	<p>1. 文章中的重要歷史事件都能在時間軸上依時間先後順序正確標明</p> <p>2. 每個時間段都有標示出重要歷史事件</p>	<p>1. 文章中的重要歷史事件都能在時間軸上依時間先後順序正確標明</p> <p>2. 每個時間段重要事件僅部分在時間軸上標明</p>	<p>1. 文章中的重要歷史事件在時間軸上未依時間先後順序正確標明</p> <p>2. 部分時間段的重要事件未標明</p>	沒有畫時間軸及整理歷史重要發展事件
景尾發展重要地點	能直接從台灣堡圖中讀到「景尾」或「景尾溪」，並使用台灣堡圖與現在地圖疊圖功能，推論找出「木柵」在台灣堡圖上的位置，透過景尾溪、景尾聚落與文章內容推論出「萬新鐵路」在台灣堡圖上的位置，並用螢光筆或色筆標示	能直接從台灣堡圖中讀到「景尾」或「景尾溪」，並使用台灣堡圖與現在地圖疊圖功能，推論找出「木柵」在台灣堡圖上的位置，並用螢光筆或色筆標示	能直接從台灣堡圖中讀到「景尾」或「景尾溪」並用螢光筆或色筆標示	在台灣堡圖上沒有任何劃記

@兩個項目皆完整達成，才能拿到該分數段的高標分數。



梘尾發展史

文山區行政區劃的演變

1. 臺北市文山區過去是臺北縣轄下的景美鎮和木柵鄉，後來併入臺北市為景美區與木柵區，1990年兩區合併成為文山區。如今文山區的平地都已蓋滿建築物，成為人口稠密的行政區。

清領時期的景美(西元 1683~1895 年)

2. 清領前期福建省安溪縣人來到臺北盆地開墾，因盆地丘陵起伏，缺乏便利、安全、舒適的陸路可供人們通行，先民只好沿著淡水河、新店溪，再轉景美溪，一路乘船逆溯溪水，來到景美溪的上游尋找尚未開墾的新天地。

3. 景美溪舊名霧里薛溪，後因景尾(今景美)聚落發展起來，改名景尾溪，再改名景美溪。景美與木柵的人口聚落，正是依傍著景美溪發展出來的。

4. 臺北盆地南邊丘陵迎風而多雨，與福建安溪氣候相近。安溪人便在臺北東南方的丘陵上種植茶葉，在木柵開發出無可取代的臺灣茶，廣受歡迎。每日木柵樟湖山上的茶農採收茶葉後，從現今指南路三段旁的古道下山，再將茶葉送往醉夢溪和景美溪交會處的渡口，運送至大稻埕，待加工完成後再銷往世界各地等地。

5. 景美溪不只是運送茶葉，更是清領後期北臺灣經濟命脈的交通要道。景美位於景美溪和新店溪的交會點，成為水運興盛時期的重要轉運站，也是景美溪沿岸最大的商業聚落，在現今景美街兩側形成市集，並以集應廟為中心往外擴散。如今這裡白天是傳統市場，晚上仍是熱鬧萬般的景美夜市，可想見百年前的繁榮景況。

6. 景美溪不只載送貨物與沿岸居民往返，它還肩負起送神入城的任務。安溪移民到臺灣，自然也將他們的信仰帶來臺灣，這些移民以高、林、張三姓為王。景美高氏移民群與木柵移民於清領後期陸續設立集應廟，共同供奉保儀尊王張巡。

臺北市景興國中蔡佩穎老師提供

日治時期的景美(西元 1895~1945 年)

日治初期總督府在景美設立辨務署，地位如同次要區域行政中心，政府機關進駐，象徵景美到達第一波的繁盛期。即使在日治初期，木柵深坑地區的居民出入臺北市區都還透過景美溪，因為外出不便，搭船是最方便的選擇。景美成為木柵、深坑、石碇等居民首要消費處所，就像現在的捷運公館站。

由於人貨轉運興旺，景美鎮上開有碾米廠、染布坊、釀酒公司、菸館、茶館，當然少不了各式雜貨店、食堂、小吃、販賣雞鴨魚肉生鮮蔬果的店鋪。每天來自木柵、深坑的居民將水果、地瓜、稻米、茶葉、山產等農牧產品運送到景美販售，再購買來自大稻埕、艋舺或其他地方的日用品，然後享用一頓早午餐、抽個菸、喝個茶，酒足飯飽後再搭船返家。

日治中期，總督府開始在臺灣推展工業，煤礦的供給越來越重要。現今木柵高工、動物園後面的丘陵地就有礦坑。這些煤礦最先都是靠水運送往大稻埕販售或轉運，運送過程中有很多煤礦滾入水中，溪畔居民撿拾煤礦，可充當家裡燃料或照明使用。為了讓運煤有更方便的聯外交通，文山地區開始修建許多輕便軌道。

1921年萬華新店鐵路(簡稱萬新鐵路)通車，導致景美溪的水運開始沒落，加上撤銷景尾辨務署，景美不再具有交通和政治的中心地位，市況逐漸蕭條，淪為臺北盆地南方的一個老舊聚落。

近代的景美(西元 1945~)

第二次世界大戰後人口增長，沉寂了數十年的景美，快速開發為人口稠密的住宅區，儘管不復巔峰期的商業機能，但終究是社區居民日常的消費地點。隨之設立的景美鎮公所、世新大學(當時為世界新聞職業學校)等機構，讓景美的政治、教育機能日漸恢復。1998年臺北捷運新店線通車，景美站恰好位於景美夜市旁，景美的交通轉運機能也回來了。因軌道衰落，因軌道興起，這一百年來的命運，充滿戲劇性。

改編自：景美溪風起雲湧二百年(一)(二) http://www.biosuonthly.com/vseky_news_topic/8975

一、將文章中提到的歷史時間用螢光筆標示，並於以下空白處以時間軸方式，依據臺灣歷史分期，整理出與區域發展有關的重要事項，如：產業發展、宗教信仰、交通運輸與行政區劃等。

1683 安溪人來臺開墾 1895 日治時期 1921 萬華新店鐵路 1945 二次世界大戰後 1990 果老鎮和木柵鄉 1998 捷運新店線通

1683 梘尾發展史
清領時期福建省安溪人來臺開墾一路逆溯溪水上游開墾到景美溪上游開墾

1895 高姓移民設立集應廟轉運站。景美是重要的水運的丘陵上種植茶葉建省相似在東南方安溪人因氣候與福

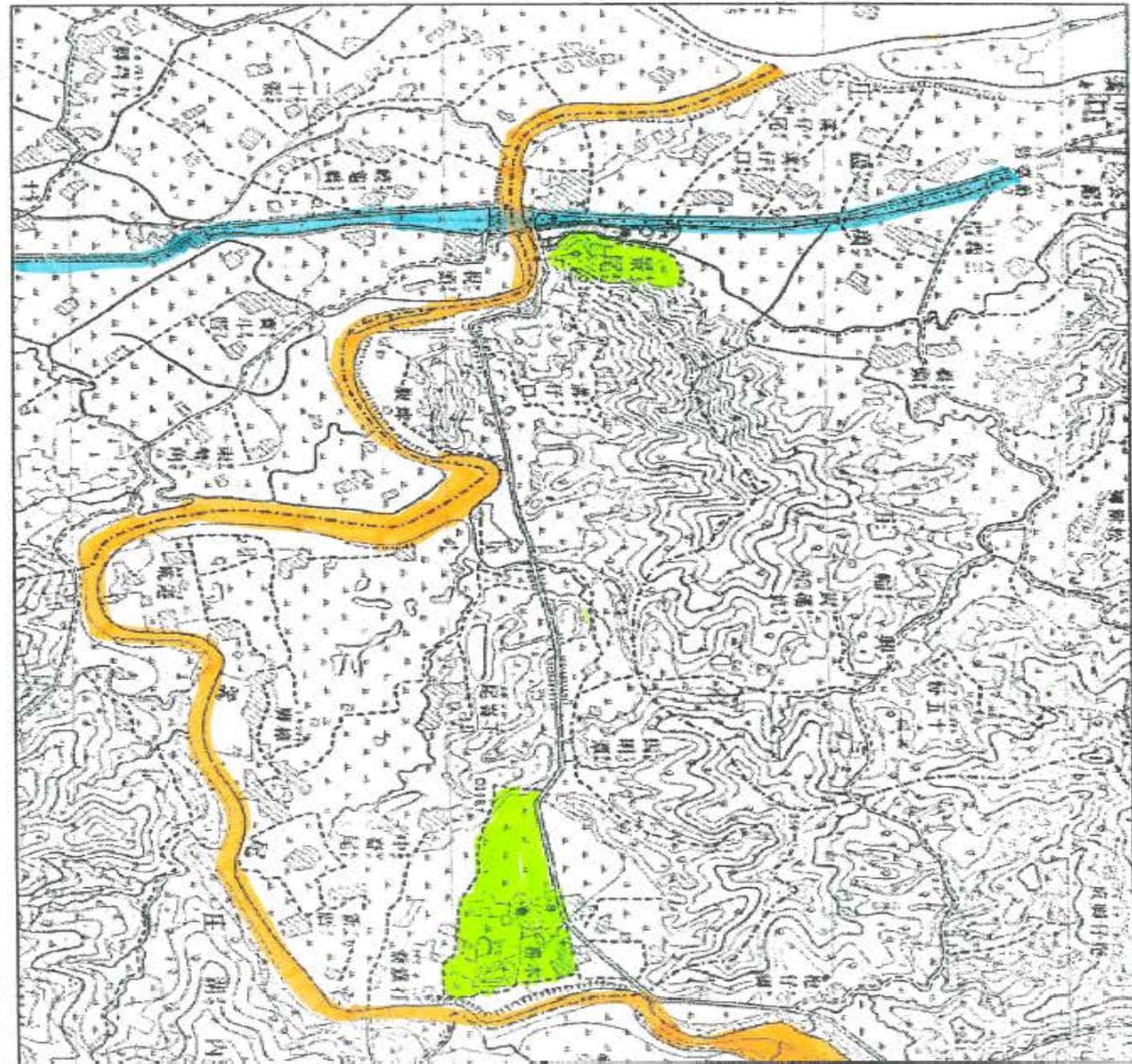
1921 需求量增加。推廣工業、煤礦

1945 連開發成住宅區景美人口增長快

1990 世新大學設立早義鄉公所

1998 捷運新店線通

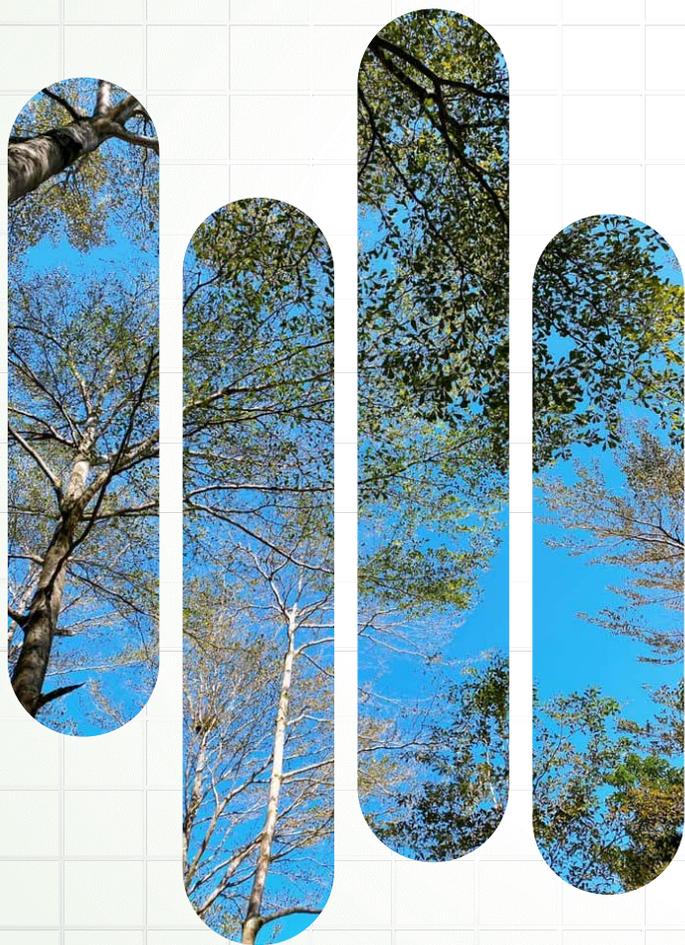
二、將文章中提到的重要發展地點及交通路線(景尾、木柵、景尾溪、萬新鐵路)用螢光筆標示在日治時期台灣堡圖上。



學生嘗試使用規準表的引導，獨立完成實作評量。過程中出現的困難在於如何使用台灣堡圖的網站地圖找到學習單中的地區，在新舊地圖疊圖技巧上也還需要教師引導，其餘大致是可以依據規準表的引導進行學習。



臺灣新舊地圖比對-臺灣堡圖(1898~1904)：中央研究院 GIS 團隊



表現任務 總結性評量 (AOL)

✈️ 表現任務的特徵 ✈️

1. 應用知識和技能，而不僅僅是回憶或確認。
2. 開放性的，通常不會產生一個正確的答案。
3. 建立嶄新、真實的情境問題。
4. 透過學習遷移提供了理解的證據。
5. 可以整合兩個或多個主題以及能力(4C)。
 - Creativity and Innovation
 - Critical Thinking and Problem Solving
 - Communication
 - Collaboration
6. 是多面向的，可評估多個標準或成果。
7. 根據評分規準或標準進行評估。



表現任務的設計



評量步驟與結構

1. 任務情境描述
2. 任務要求說明
3. 任務步驟或要素
4. 評分規準或標準
5. 計分與等第評比
6. 評量實施與修正

有質量的表現任務特徵

- Real-world scenario: students assume roles in real-world scenarios.
真實的場景：學生在真實世界的場景中扮演角色。
- Authentic, complex process: scenarios reflect complex and ambiguity of real-world challenges.
真實、複雜的過程：情景反映現實世界挑戰的複雜性和模糊性。
- Higher-order thinking: requires critical thinking, analytic reasoning, and problem solving.
高階思維：需要批判性思維、分析推理和解決問題。
- Authentic performance: the 'product' reflects what a professional would produce.
真實的表現："產品"反映了一個專業人員會產生的東西。
- Transparent evaluation criteria: the learning outcomes drive the creation of the task.
透明的評鑑標準：學習成果驅動任務的產生。

【島嶼探訪•記憶社區】課程目標敘寫示例

學生能發揮主動學習與創新求變精神，善用資源以擬定田野踏查計畫，有效運用各類符號表情達意，以同理心與人溝通互動，尊重與欣賞差異，進而敏察和接納臺灣社會的多元文化。

表現任務敘寫示例【用記憶拼貼社區】

分組完成踏查行動規畫執行並以多元形式記錄展現

若社區的集體記憶是一本書，你會如何撰寫？若社區的地域印象能被圖像化，你會如何塗繪？我們要邀請大家透過照片、軼事、影音等多元方式，紀錄述說我們學校所在社區的集體記憶故事。這份任務需要以團隊專題研究的方式來完成，組成團隊應依據對象的「做事能力與學習態度」來進行評估，以免於活動進行中，研究重擔集中在少數人身上而使團隊的成立喪失意義。

任務說明:

- 1.每6-7人組成一個社區田野調查研究團隊。
- 2.團隊運用課堂所學的田野調查法與民族誌的敘事法，透過資料收集與閱讀選擇想要探究的主題、問題或範圍。
- 3.團隊可以利用課堂田野調查時間訪談社區人物；也可以在課堂田野調查後，再自行規畫要增列訪談調查的對象，並利用課餘時間自行規畫執行。
- 4.團隊將完成一份以影音、簡報或是速寫詩集等形式呈現的社區記憶調查報告，這份報告將典藏儲存於景興記憶庫中，提供以後的學弟妹或校友們閱讀。

【數位閱讀與表達】課程目標敘寫示例

學生能善用科技、資訊與媒體進行廣泛閱讀學習，並具備利他合群的知能與態度，透過團隊合作，以同理心與人和諧互動，進而運用合宜的圖、文、影像等符號表情達意。

任務敘寫示例【TED TALK 說話的力量】

完成探究專題並上台短講表達成果

你可以用言語來改變自己，也改變世界。世界上有許多公共議題或是弱勢群體需要有人幫忙發聲，老師期望你們小組能學會探究議題的數位閱讀工具、策略與方法，並善用課堂所學探究你們關心的現象後，擬定一段10分鐘的短講，向世界抒發你們的想法並能傳達正向改變世界的力量。

任務說明:

- 1.每六人一組，自訂講題收集資料，依照PREP結構完成十分鐘講稿。
- 2.根據演說內容，設計與安排合適的影片及簡報。
- 3.小組成員輪流上台完成接力演說，相關演說品質規定請參見規準表。

實作評量練習

Step1：設定單元課程目標(以此為評量的目標)

請依照課程目標規劃該課程的表現任務，並確認這個任務是否能對應到課程目標。

單元主題	國際移工
總綱核心素養	J-A2 理解情境全貌，運用適當策略處理生活議題 J-B1 運用各類符號表達情意，能以同理心與人溝通互動 J-C3 關心本土與國際事務，尊重欣賞差異，接納多元文化
校本指標	1-3-1 能分析並體認臺灣在國際社會的處境與未來發展 2-2-1 學生能經由觀察發現問題或現象，並評估其全貌 3-2-2 能建立良好互動並尋求雙贏
課程目標	學生能觀察臺灣的國際移工現象，理解並評估移工議題的全貌，運用各種圖文資料與人溝通互動並表達關懷，進而以同理心尊重欣賞差異，接納多元文化並尋求雙贏，體認自身未來生涯發展之可能，且能運用策略加以規劃。



運用總綱核心素養與學校校本指標綜合撰寫課程目標(評量目標)舉例

重理解的課程設計

確認期望的學習成果



決定可接受的
學習結果

GRASPS	內涵
Goal 目標	希望學習者在實作任務成果上能達成學習目標，或解決問題與挑戰，或克服障礙
Role 角色	學習者在實作任務中扮演的角色
Audience 觀眾	實作任務中的互動對象或利害關係者
Situation 情境	實作任務的情境與環境
Performance 表現	學習者在經歷實作任務後所產出的成果
Standards 標準	評量學習者實作任務成效的標準 (即RUBRICS)

參考自「重理解的課程設計－專業發展實用手冊」
Jay McTighe & Grant Wiggins

重理解的課程設計

確認期望的學習成果



決定可接受的學習
結果(評量證據)



設計學習經驗
及教學活動

WHERE TO	內涵
W	確保學習者了解學習主題的發展(Where)與脈絡(Why)
H	從學習開始就引起學習者的動機(Hook)； 並繼續維持其學習動機(Hold)
E	使學習者具備必要的經驗、工具、知識與技巧 以達成評量目標(Equip)
R	提供學習者多樣的機會去「深思」(Rethink)大概念(Big Ideas)；「反思」學習進展，以及「改善」(Revise)學習成果
E	提供多樣機會讓學習者能評價(Evaluate)自己的學習成效
T	針對學習者個人的才能、興趣與需求作量身活動設計 (Tailored)
O	系統性、組織化(Organized)地提升學習者理解學習內容， 而非淺薄地單向地照本宣科(only coverage)

參考自「重理解的課程設計－專業發展實用手冊」

Jay McTighe & Grant Wiggins

表現任務說明示例

表達自我（藝術，四~七年級）

你最近分析了Faith Ringgold的敘事作品，以找出她用哪些方式來表達對自己的世界之看法。請思索你自己的世界、你的朋友、你的家庭、你的日常經驗，以及對你重要的事，然後選擇一幅畫或繪圖式的媒體，或者利用混合式的媒體來創造你自己的敘事作品，而這些作品表達了你對自己的世界之看法。



Step2：設定被評分的學習活動(如:短講發表、 專題報告、戲劇表演……)

- 情境描述：**

請依照設計的課程，詳細的描述任務內容，包含：
角色、對象、情境和任務內容等。

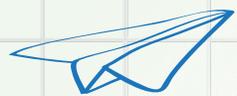
表現任務說明示例

為家裡裝板壁牆（數學，七~九年級）

承包商提出房屋修繕的估價時，我們如何得知價格是否合理？在這項任務中，屋主主要求你檢視某個板壁牆承包商的修繕提案，以判定屋主是否被敲竹槓（你會得到房間大小、材料價格、工資，以及利潤的資訊）。

檢視這份提案，然後寫一封信給屋主提出你的評估結果。請記得列出計算方式，以利屋主能理解你的評估結果有哪些依據。





設計表現任務步驟舉例



使用G.R.A.S.P.S建構表現任務



G確認

評量目標

核心素養
學習表現
學習內容



RA設定

角色與對象



S設定

情境或挑戰



PS決定

成果與標準

參考自「重理解的課程設計－專業發展實用手冊」

Jay McTighe & Grant Wiggins

學習評量相關工具表單

● 使用 G.R.A.S.P.S 建構表現任務

G 目標

- 1.你的任務是…
- 2.你的目標是…
- 3.所面對的問題或挑戰是…
- 4.要克服的障礙是…

R 角色

- 1.你是…
- 2.你被要求…
- 3.你的工作是…

A 對象

- 1.你的客戶是…
- 2.目標對象是…
- 3.你必須說明

S 情境

- 1.你發現自己所在的情境是…
- 2.你必須處理的挑戰包括…

P 成品/展現的效用和目的

- 1.你要創作…，以利…
- 2.你必須發展…，以利…

S 通過的標準和效標

- 1.你的實作表現必須…
- 2.你的學習會透過…來評價
- 3.你的成品必須符合下列標準：…
- 4.成功的結果是…

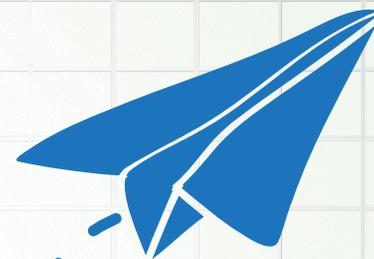
● 以 UbD 六個理解層面為根據的實作任務構想

層面 學科	說明	詮釋	應用	觀點	同理心	自我認識
歷史和社會	澄清概念（如：「自由」和「放縱」的比較；「第三世界」一詞的意義）	使用第一手資料，就1960年代的重要性編輯口述歷史，並寫出一篇歷史性自傳	針對二十世紀早期移民潮的因果關係，設計一場博物館展示活動	就美國獨立戰爭的描述，比較你所用的教科書和英國、法國的教科書	以角色扮演方式演出一場心智會談（如：杜魯門決定投擲原子彈）	自我評量課堂討論的參與和表現，然後說明你的參與模式
數學	研究常見的現象（例如：氣象資料），揭露資料中細微而容易被忽略的模式	對內容有限的資料集做出趨勢分析	對評估棒球球員在關鍵情境中的價值，設計新的統計方法	在使用不同的計分量數時（如：平均數、中數），檢視其差異	閱讀《平地》（Flat-land）一書及數學家之間的一系列通信，其內容解釋為什麼他們害怕出版研究結果；就概念的困難度——甚至抽象概念，寫一篇省思的小論文	設計一份數學的履歷表，內容包括對自己智能的優缺點敘述
英文和語文	說明為什麼某個修辭技巧在某篇演說中會發揮效果	以「荷頓怎麼了？」來理解《麥田捕手》主角的遭遇	什麼因素造就一部偉大的書？為學校圖書館錄製書的書評錄音帶	閱讀及討論A. Wolf 所著《三隻小豬的真實故事》（The Real Story of the Three Little Pigs）	在免費食堂服務，並且閱讀一本狄更斯的作品，然後，就服務遊民的經驗寫一篇小論文	每篇書面報告都附上你的自評，這些自評反省了撰寫的過程
藝術	說明停頓在音樂上的功用	在視覺的拼貼畫或舞蹈中，表現出恐懼和希望	就學校的某項問題，編寫及演出獨幕劇	評論同一齣莎士比亞劇本的不同版本（以某個主場為焦點）	想像你是《羅密歐與茱麗葉》一劇的茱麗葉，你正在思索悲慘的最後一幕。你的想法和感覺是什麼？	持續記錄戲劇課的練習心得，這些練習心得有最多情緒上的要求
科學	將每天的行為和事實連結到物理定律，並且強調容易被錯誤理解的部分（如：質量和重量的比較）	分析池塘水質的讀數，以判定藻類問題是否很嚴重	對在地的溪水進行化學分析，以監控符合 EPA 的水質情況，然後報告結果。	進行思考的實驗（例如：愛因斯坦的想法：「如果我站在光東上旅行，世界看起來會像什麼樣子？」）	閱讀及討論前現代期或受到質疑的科學著作，以找出看似合理的或「邏輯的」理論（考慮到當時可得的資訊）	根據你的小組學習失敗之原因，提出改進無效的合作學習之解決方案

表現任務評分規準

Scoring Rubrics

03



為什麼要有評量規準？ (why)

1.可以協助老師檢視學習目標(評量目標)是否達成。

(AOL)

2.可以明確提供「教」與「學」的回饋。(AFL)

3.以指標引導學習，培養學生後設分析和評鑑能力。

(AAL)

好的評量規準需要具備那些條件? (what)

1. 規準要對應學習目標(評量目標)

不能只評量學習內容，須兼顧學習表現。

2. 清楚具體的行為目標

- 時間掌控的具體標準(如:超過一分鐘、不足兩分鐘)
- 可以清楚說明作品思路(如:依照什麼步驟安排實驗)
- 可以清楚說明報告內容(如:報告內容包含6W的向度)

3. 評量複雜性不能太高

- 建議分三個等級即可，學生較容易理解學習品質的差異。

評量規準產出方式? (how)

1.與學生共同產出

- 以評量即學習(AAL)的概念，帶領學生一起討論產出。
- 進一步引導學生互評、自評，學生能說明原因，發展分析、評鑑和論證能力。

2.根據學生的評量結果，修改規準與調整題目

Step3：設定3 個最重要的評量向度 (不用分配權重)

評量向度

向度甲

向度乙

向度丙

Step4：選定上述任何一向度，針對可觀察針對可觀察的具體表現具體表現，給予文字。

1. 討論評量向度
2. 決定等級個數

向度	等級	?	?	?
向度甲				
向度乙				
向度丙				

規準表舉例:演講品質的評量表

評量項目	4	3	2	1
演講的內容對主題是否具有意義?	所有內容都明顯相關	多數內容切題，偶有切題概念	僅約半數的演講切題	多數的演講內容沒有真正的意義
演講是否流暢和不猶豫?	陳述順暢，沒有停頓或摸索字詞	偶而停頓且摸索字詞	停頓且半數的句子在摸索字詞	長久停頓且幾乎每句子都在摸索字詞
講者是否使用正確的文法?	沒有錯誤	1至3個錯誤	半數的句子有誤	多數的句子有誤
演講者是否注視其聽眾?	頻頻的注視聽眾	多數時間注視聽眾	僅半數時間注視聽眾	多數時間注視他處

Step4：選定上述任何一向度，針對可觀察針對可觀察的具體表現具體表現，給予文字。

1. 討論評量向度
2. 決定等級個數
3. 具體描述各等級行為表現(可參考現有資料)

向度	等級	?	?	?
向度甲		000	XXX	▲▲▲
向度乙				
向度丙				

INTERACTION DESIGN

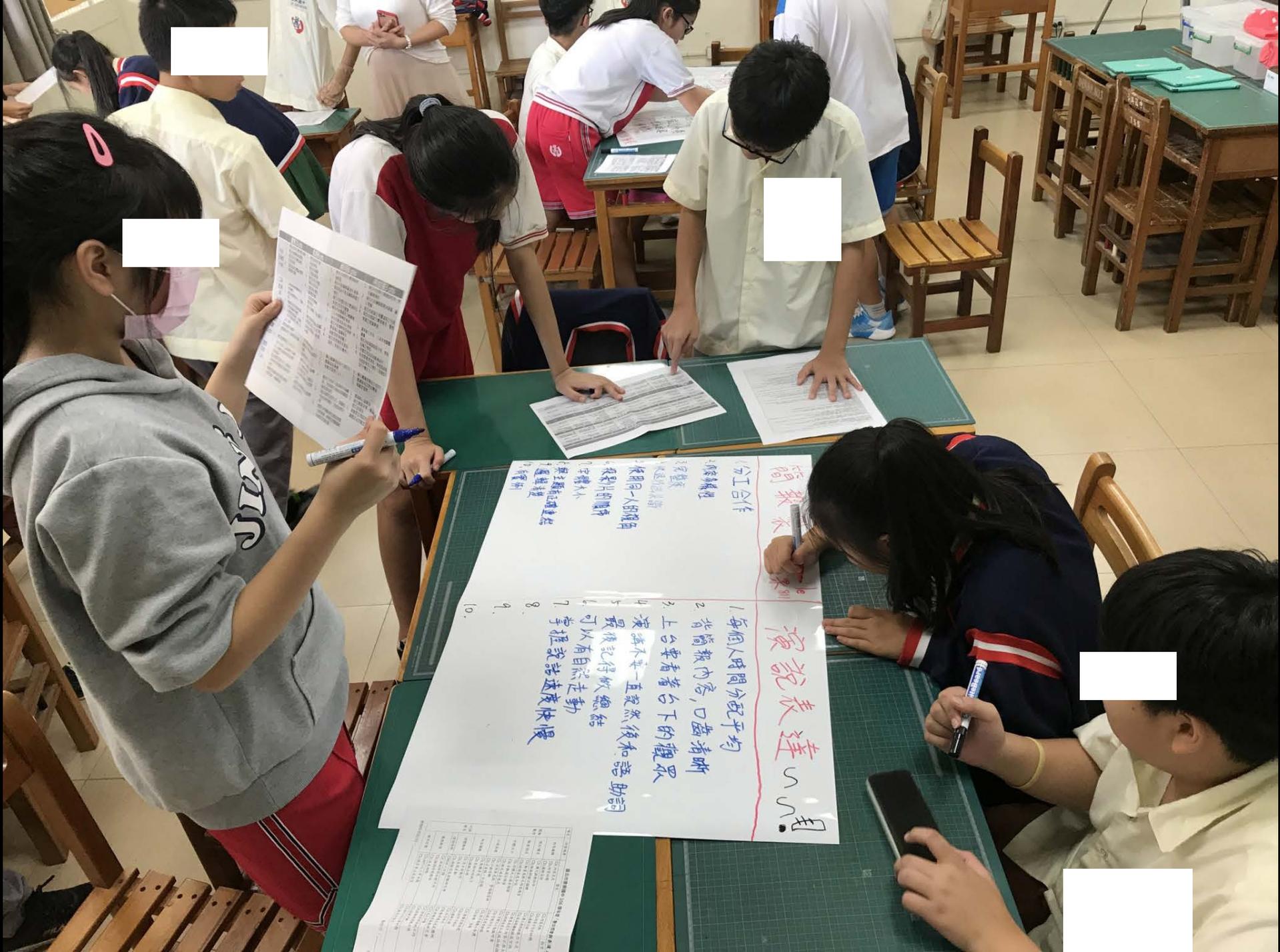


如何與學生共同
制定評量規準？
(課堂教學示例)

我們大家關注的項目有哪些？

簡報製作	演說表達

1. 小組討論找出大家共同關注的項目(不需要表現描述)
2. 在平板備忘錄條列整理
3. 再次討論是否還有需要增加的項目？
4. 小組完成後，在不離開座位的情況下，跟他組交換檢視
5. 各組將定稿airdrop給老師



簡報

演說表達

- (分工合作)
- 1. 每個人時間分配平均
 - 2. 背簡報內容, 口齒清晰
 - 3. 上台要看著台下的觀眾
 - 4. 演說不是一直說然後和語助詞
 - 5. 最後記得做總結
 - 6. 可以有自然走動
 - 7. 學提說話速度快慢
 - 8.
 - 9.
 - 10.

姓名	簡報內容	演說內容
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

姓名	簡報內容	演說內容
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

評量標準表應該有哪些表現準則與標準？

表現準則	優良	達標	再加油

1. 根據全班制定的項目討論評量規準
2. 根據老師提供的參考表，制定合理可接受的標準
3. 再次討論是否還有需要增加的項目？
4. 小組完成後，在不離開座位的情況下，跟他組交換檢視
5. 各組將定稿airdrop給老師

臺北市景興國中 109 學年度「數位閱讀與表達」期末發表評量規準表(檢核用表)

項目	評量規準	優良(每個項目有 2/3 勾選此欄)	達標(每個項目有 2/3 勾選此欄)	可再加強(每個項目有 2/3 勾選此欄)
簡報製作	內容邏輯	<input type="checkbox"/> 1.內容豐富且有說服力 <input type="checkbox"/> 2.內容切題 <input type="checkbox"/> 3.邏輯合理能連貫	<input type="checkbox"/> 1.內容足夠，能說服聽眾 <input type="checkbox"/> 2.內容不完全切題 <input type="checkbox"/> 3.邏輯不順	<input type="checkbox"/> 1.內容不足，無法滿足聽眾 <input type="checkbox"/> 2.離題 <input type="checkbox"/> 3.邏輯有誤
	簡報排版 (照片/圖片/動畫/影片)	<input type="checkbox"/> 1.圖、文搭配切合 <input type="checkbox"/> 2.版面舒服不擁擠 <input type="checkbox"/> 3.動畫或影片內容適當 <input type="checkbox"/> 4.時間長度合宜(10秒~1分鐘)	<input type="checkbox"/> 1.圖文連結說服力不足 <input type="checkbox"/> 2.版面稍嫌擁擠或空洞 <input type="checkbox"/> 3.動畫或影片內容與主題相關性不強 <input type="checkbox"/> 4.時間長度超過30秒或超過1分鐘	<input type="checkbox"/> 1.缺乏圖片或圖文無連結 <input type="checkbox"/> 2.版面凌亂或空白 <input type="checkbox"/> 3.動畫或影片內容與主題無關 <input type="checkbox"/> 4.時間長度太短(少於10秒)或過長(超過2分鐘)
口語發表	字體大小	<input type="checkbox"/> 1.字體大小適合閱讀 <input type="checkbox"/> 2.文字僅用做標題或提示(亦可無文字) <input type="checkbox"/> 3.配色適合底色	<input type="checkbox"/> 1.字體大小勉强可看 <input type="checkbox"/> 2.字數適合閱讀 <input type="checkbox"/> 3.配色有些搶眼	<input type="checkbox"/> 1.字體太小不利閱讀 <input type="checkbox"/> 2.字數過多或密集 <input type="checkbox"/> 3.配色不適合閱讀
	口語表達	<input type="checkbox"/> 1.不用麥克風，現場聽得到 <input type="checkbox"/> 2.口齒清晰，吐字清楚 <input type="checkbox"/> 3.不看稿，說話自然	<input type="checkbox"/> 1.後場聽不清楚 <input type="checkbox"/> 2.講話或停頓太久 <input type="checkbox"/> 3.不看稿像是像在背書	<input type="checkbox"/> 1.第一排以外聽不到 <input type="checkbox"/> 2.講話含糊、結巴 <input type="checkbox"/> 3.看稿且念稿
	內容邏輯	<input type="checkbox"/> 1.架構清楚明確(PREP) <input type="checkbox"/> 2.有貼切吸引人的例子 <input type="checkbox"/> 3.邏輯合理	<input type="checkbox"/> 1.架構不明確(未符合 PREP) <input type="checkbox"/> 2.例子不貼切或說明乏味 <input type="checkbox"/> 3.邏輯不順	<input type="checkbox"/> 1.架構完全未依照 PREP 規劃 <input type="checkbox"/> 2.例子與主題無關或是離題 <input type="checkbox"/> 3.邏輯有誤
	肢體動作	<input type="checkbox"/> 1.表情溫和 <input type="checkbox"/> 2.站姿合宜且適時的自然走動 <input type="checkbox"/> 3.與聽眾自然眼神交會	<input type="checkbox"/> 1.表情僵硬 <input type="checkbox"/> 2.姿端正但無自然走動 <input type="checkbox"/> 3.與聽眾無眼神交會	<input type="checkbox"/> 1.面無表情或身體僵硬 <input type="checkbox"/> 2.站姿不良或是隨意走動 <input type="checkbox"/> 3.過常看三板(黑板、天花板、地板)
	演說時間	<input type="checkbox"/> 剛好十分鐘	<input type="checkbox"/> 超過十一分鐘或不足九分鐘	<input type="checkbox"/> 超過十一分鐘或不足九分鐘
	團隊默契	<input type="checkbox"/> 1.組員演說時間分配平均 <input type="checkbox"/> 2.換場時間短 <input type="checkbox"/> 3.演說順暢，語速恰當，不會忽快忽慢	<input type="checkbox"/> 組員演說時間分配不均 <input type="checkbox"/> 換場時間提早或延遲 <input type="checkbox"/> 3.演說停頓時間過長，沒有銜接好	<input type="checkbox"/> 個人撐全場，有組員未發表 <input type="checkbox"/> 沒有換場或換場間隔時間過長 <input type="checkbox"/> 3.演說中斷
聽眾反應	<input type="checkbox"/> 1.80%以上有回應(回答或看投影片) <input type="checkbox"/> 2.聽眾專注或微笑	<input type="checkbox"/> 1.60%以上有回應(回答或看投影片) <input type="checkbox"/> 2.聽眾打哈欠	<input type="checkbox"/> 1.30%以下有回應(回答或看投影片) <input type="checkbox"/> 2.聽眾聊天或滑手機、平板	

師生共創檢核表示例

透過師生共創，學生更能

掌握規準的意義，進而調整

自己的學習表現。

被檢核者(組名)：_____

檢核者：_____

第二回合練習-規準設定實作

RUBRIC

TASK: ~~~~~
~~~~~

|                |        |        |        |        |
|----------------|--------|--------|--------|--------|
| ~~~~~<br>~~~~~ | ~<br>~ | ~<br>~ | ~<br>~ | ~<br>~ |
| ~~~~~<br>~~~~~ | ~<br>~ | ~<br>~ | ~<br>~ | ~<br>~ |
| ~~~~~<br>~~~~~ | ~<br>~ | ~<br>~ | ~<br>~ | ~<br>~ |

A+

# 評量規準設定參考網站舉例



Grade with Ease!

Available in RCampus Gradebook Plus and RCampus Enterprise ▶

<https://www.rcampus.com/rubricshellc.cfm?mode=gallery&sms=publicrub>

# iRubric 網站操作說明

## 1. 點選gallery

The screenshot shows the iRubric website interface. At the top, there is a navigation bar with the Rcampus logo on the left and login/sign-up options on the right. Below the navigation bar is a main menu with various categories like 'home', 'classroom', 'Communities', 'ePortfolios', 'matrices', 'rubrics', 'surveys', and 'more...'. The 'rubrics' category is selected, and a sub-menu is visible with 'gallery' circled in red. A red arrow points from the '1. 點選gallery' text to the 'gallery' button. Below the main menu, the breadcrumb trail shows 'rubrics » rubric gallery ». The main content area displays 'public gallery' with a search bar and a 'Filters' section. The 'Filters' section has 'RUBRICS BY GRADE LEVEL:' circled in red, with a red arrow pointing from the '2. 找出需要科目/領域或相關技能表現的規準' text to it. Below this, there are buttons for different grade levels: 'Kindergarten - Grade 5 (141785)', 'Grade 6-8 (170529)', 'Grade 9-12 (212288)', 'Undergraduate (86562)', 'Graduate (24620)', and 'Post Graduate (5170)'. Below the grade level filters, there is a 'RUBRICS BY SUBJECT:' section with a grid of subject buttons, including 'General', 'Accounting', 'Arts and Design', 'Biology', 'Business', 'Chemistry', 'Communication', 'Computers', 'Dance', 'Education', 'Engineering', 'English', 'Finance', 'Foreign Languages', 'Geography', 'Geology', 'Health', 'History', 'Humanities', 'Journalism', 'Law', 'Math', 'Medical', 'Music', 'Nursing', 'Pharmacy', 'Philosophy', 'Physical Ed., Fitness', 'Physics', 'Political Science', 'Psychology', and 'Public Administration'.

<https://www.rcampus.com/rubricshellc.cfm?mode=gallery&sms=publicrub>

# iRubrics 網站操作說明

home ▾ classroom ▾ eCommunities ▾ ePortfolios ▾ matrices ▾ rubrics ▾ surveys ▾ more...

iRubric Home gallery search my rubrics build assessments reports help

» rubrics » rubric gallery »

 rubric gallery  
public rubrics, Geography rubrics, rubrics for grade level: Grade 9-12, Assessment rubrics

iRubric Navigation ▾

- home
- public gallery
- how-to videos
- features & benefits

personal tools ▾

- my rubrics
- build rubric
- my bookmarks

search

assessments

Related areas ▾

public gallery

find rubric

Filters

Filter by: Geography ▾ Assessment ▾ 9-12 ▾

## 3. 選擇評量方式與年級

public rubrics, Geography rubrics, rubrics for grade level: Grade 9-12, Assessment rubrics

Gallery of Assessment rubrics. Gallery of rubrics for grade level: Grade 9-12. Gallery of Geography rubrics. Access a list of public rubrics made by our members. Copy rubrics to your zone. Bookmark rubrics for future use Build, share, exchange, and reuse rubrics. Find rubrics by category and type.

Click on rubric title to preview, edit, print, copy, or do more with it.

 Quickly preview a rubric in a popup window.

Found 499 Rubrics (showing Rubrics 1 thru 20)

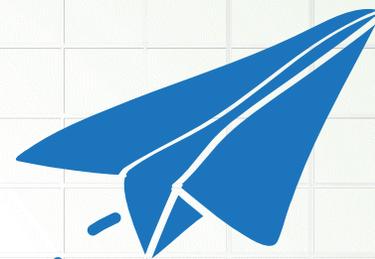
Please [login](#) to view pages 2 - 25

| 499 Rubrics | Title                                                                                                                                                                                                                       | Built By                       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1           |  <a href="#">Biology Research Paper Rubric</a><br>High school students use APA Style for a 3 page paper.<br>Grade levels: 9-12 Undergrad | <a href="#">antoniorizzo84</a> |
| 2           |  <a href="#">Biology Research Paper Rubric</a><br>High school students use APA Style for a 3 page paper.<br>Grade levels: 9-12 Undergrad | <a href="#">antoniorizzo84</a> |

<https://www.rcampus.com/rubricshellc.cfm?mode=gallery&sms=publicrub>

學習評量

檢核與發表



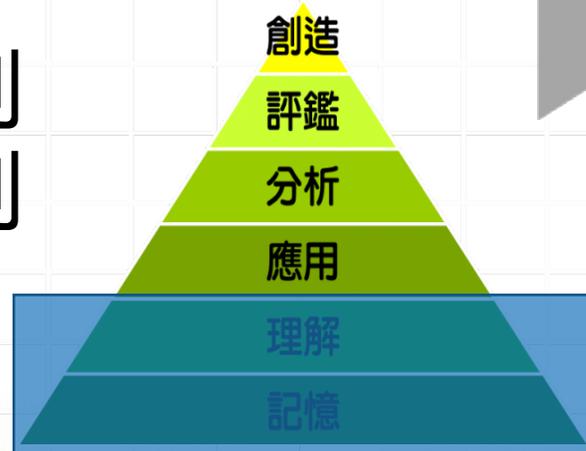
04

|       |       | ☹ | ☺ | 😊 |
|-------|-------|---|---|---|
| ~~~~~ | ~~~~~ |   |   |   |
| ~~~~~ | ~~~~~ |   |   |   |
| ~~~~~ | ~~~~~ | ■ |   |   |
| ~~~~~ | ~~~~~ |   | ■ |   |
| ~~~~~ | ~~~~~ |   |   | ■ |
| ~~~~~ | ~~~~~ |   |   | ■ |

# 小組交換檢視學習評量設計(30')

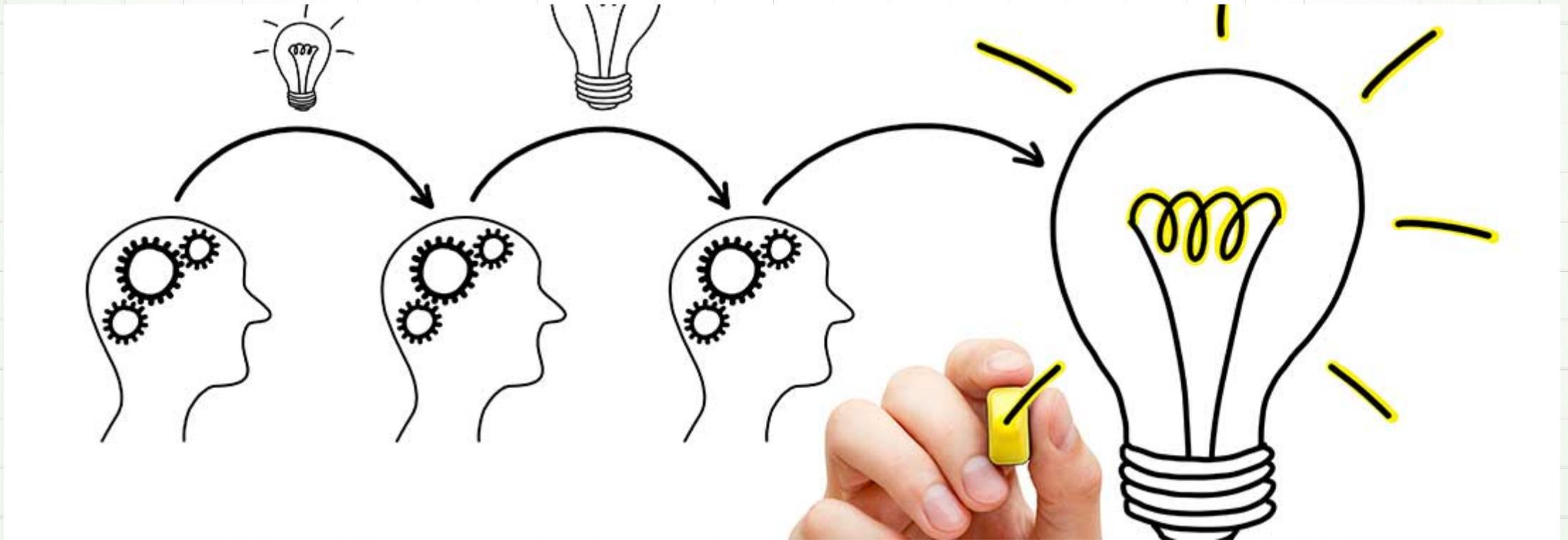


- 一般命題原則
- 實作評量原則



- 具備真實情境
- 切合學習重點
- 符應核心素養
- 應用問題解決

# 小組評量設計再修正





如有疑問需要進一步討論，歡迎來信  
李鳳華老師 [feng200686@gmail.com](mailto:feng200686@gmail.com)