

數字背後的真相——原住民族身心障礙學生比例失準

【原住民族教育研究中心助理研究員兼代中心主任 劉秋玲】

「比例失準」(Disproportionality)並非只是數字問題，而是呈現一個與事實不相符的現象，意即——學生可能被誤認為特殊生，結果被安置在不合適的班別。影響比例失準之因素，可包括：經費不足影響學校人力或物力之需求、評量過程及測驗工具所隱含的偏見、錯估學生的障礙類型、親師互動與教師教學不良、社會結構的再製使得少數族群處於經濟的弱勢或貧窮(Thorius & Stephenson, 2012)。因此，為了避免造成數字上解讀的謬誤，理應認真看待數字背後的原因及相關因素，以了解全貌。

當「文化盲」碰上原住民族

美國情緒行為障礙著名學者 Kauffman 在他的教科書曾經提醒，文化歧視會導致身心障礙盛行率(比例)過多或過少情形。這樣的結果，常常會影響少數族群學生，使他們未能獲得適當的專業服務。所以，老師如果是對文化不理解的「文化盲」，即可能因為原住民族身心障礙學生的族群文化背景及生活經驗不同，造成盛行率產生失準的情形。

「所以我常常在想說或許如果萬一我是生在(我現在生到)這個原住民的部落裡面去，其實也許我也是學習障礙的。因為他們會講到什麼飛鼠、打獵，去河邊幹嘛，那其實我也都不會。」(原鄉 A 老師)

原鄉老師支持文化背景的觀點，認為文化差異會影響孩子在鑑定安置的結果，同時低估其能力。由此可知，文化背景對於原住民學生的學習是有影響的。

「我就覺得評量，因為尤其是測驗工具的問題，因為他的題目可能對原住民的學生來講，他沒有那個生活經驗，他不知道怎麼去回答，他只能隨便回答，因為我們的評量的東西是標準化，可是他的題目就只有一次性。」(原鄉 B 老師)

當我們在檢視原住民族身心障礙學生盛行率的時候，不應僅看總數，應該考慮文化背景以及社會環境等相關因素，透過其背後可能相關因素探討，才能了解盛行率失準的現象。

語言習慣差異造成教學挑戰

國外有研究案例指出，墨西哥裔的美國人，由於孩子有語言遲緩的問題，學校教師認為，該族群學生的語言表現緩慢，是「正常的」。這樣的結果，反而錯失治療先機(Gonzales & Gabel, 2017)。不同族群在溝通與對話當中，會因為語言的接收或表達不清，造成錯誤的理解。

「那心理師是有寫到說，他那個時候比較害羞，比較怕生，比較不太敢講。所以我

覺得這個部分（語言）應該還是，應該是有影響（被判定身障生），……」（原鄉 C 老師）

原鄉的老師認為，原民地區所使用的語言還是以族語為主。原住民族學生（包括原住民身心障礙的學生）所使用的語言，因為有語法結構上的不同，或是族語使用上的頻繁，所以對他們的學習或評量結果，有所影響。

「語言我覺得有，因為有時候我們的用語是這樣直述，他們可能是倒裝。所以我們這樣直述的時候跟他用語倒裝的時候，他的意思可能就不能理解，你到底要問他的是什麼。你如果用他們的方式來講，他可能就聽得懂。」（原鄉 D 老師）

測驗工具拉大了文化與語言的距離

文化背景與語言差異，都是原住民族身障學生盛行率過高的因素。例如，在鑑定安置的測驗工具、施測人員、安置會議等相關措施的層面上，並無考慮原住民族身障學生需求。因此，在測驗過程或安置程序中，由於文化背景的差異、語言溝通的不利，將原住民族學生誤判為障礙生。同時，也可能錯置了他們的障礙類別。為了避免此一錯誤，我們應該要考量「族群因素」（ethnic factor），藉以釐清原住民族學生實際的學習歷程及特教需求。依此看來，原住民族身心障礙學生的盛行率，除了數字之外，社會與生活環境應是更重要的考量因素。

資料來源

劉秋玲、阮孝齊（2019）。《臺灣國民教育階段原住民族身心障礙學生盛行率分析研究》
期末研究報告。國家教育研究院研究計畫成果報告（編號：NAER-107-12-H-2-03-00-1-04）。新北市：國家教育研究院。連結網址：
<https://www.gre.gov.tw/search/planDetail?id=12723306>