

國家教育研究院
114 年度推動性別平等工作小組第 2 次會議紀錄
(含外部委員發言紀要)

時間：114 年 10 月 22 日（星期三）下午 2 時

地點：本院臺北院區 902 會議室（實體與線上併行）

主持人：郭副院長工賓

紀錄：鄭雅文

出席人員：（如簽到單）

壹、主席致詞(略)

貳、確認上次(114年第1次)會議紀錄。

決 定：

本院研究計畫提出及結案程序分別附上「性別分析檢核表及報告表」，115年執行成熟後，116年綜規室修正納入ISO 程序書。

參、報告事項：

**【案由一】工作小組 113 年第 1 次、第 2 次及 114 年第 1 次會議決定(議)事項
辦理情形(P.1-11)。**

決 定：

- 一、 決定(議)事項共計7項同意解除列管。
- 二、 原住民族教育議題諮詢小組已達任一性別比例1/3，未達成任一性別比例達40%目標，然非出於性別歧視或忽略，實屬基於專業資格與族群結構的實際限制所致，預計於115年中旬啟動第6屆委員遴聘作業，並確保其符合性別比例目標。
- 三、 本院研究計畫提出及結案程序分別附上「性別分析檢核表及報告表」，116年綜規室修正納入ISO 程序書。

【案由二】本院研究中心性別分析報告。

說明：

- 一、依 114 年 3 月 18 日 114 年度推動性別平等工作小組(下稱本小組)第 1 次會議參、討論事項案由三決議辦理。
- 二、教育制度及政策研究中心每年度須提報教育部性別分析報告，且依 113 年 5 月 14 日第 214 次業務協調會報會議紀錄，本院每年度辦理教育部性別影響評估提報案之輪值順序已確認，輪值單位如當年度尚未完成報告，則權宜由教育制度及政策研究中心報告性別分析。
- 三、依輪值順序表，本次會議邀請教育制度及政策研究中心黃博士後研究秀雯報告。

決定：

- 一、本性別分析報告已報送教育部，教政中心預計後續將至教育部性別平等專案小組報告。
- 二、報告中有關政策建議第 1 點，強化教師教學與輔導過程中的性別平等意識與性別敏感度如何轉化到學生，以及報告中比例及比率部分，建議統一用比率及升大學選擇意向邏輯順序問題等，請黃博士後研究秀雯依委員建議調整修正後於性別平等專案小組報告分享，並建議可考量於本院研究議題會議報告說明。

【案由三】有關本院 114 推動性別平等工作成果彙整一案，提請確認。

說明：

- 一、本院 113-114 年推動性別平等實施計畫業經 114 年 3 月 18 日本小組第 1 次會議修正通過，復請各單位依本計畫之 5 大性別議題 8 項目標填報 114 年推動性別平等工作成果。
- 二、有關本計畫計有 5 大性別議題並有 8 項目標，摘述如下：
 - (一)性別議題 1：促進決策參與之性別平等。
目標：促進決策參與之性別平等。

(二)性別議題 2：落實性別影響評估作業。

目標：1. 完善研究案及中長程個案計畫之性別影響評估。2. 完善法規及行政規則之性別影響評估。

(三)性別議題 3：強化性別意識培力。

目標：1. 提升所屬人員性別意識。2. 提升外部人員性別意識。

(四)性別議題 4：辦理性別統計及分析。

目標：1. 加強研究之性別統計及分析。2. 加強辦理活動之性別統計及分析。

(五)性別議題 5：建構性別友善職場。

目標：建構友善就業環境。

三、本案業請本院各單位就本計畫提供 114 年推動成果，並經彙整在案。

四、檢附本院 114 年推動性別平等工作成果 1 份(P.12-34)。

決 定：

- 一、 性別議題3：強化性別意識培力第2項提升外部人員性別意識自行融入相關活動推廣部分，修正補充原教中心及測評中心部分，已達成目標。
- 二、 請各中心活動前播放行政院性別友善職場宣導影片宣導，人事室會後提供各單位連結，請各中心配合宣導。
- 三、 性別議題1：促進決策參與之性別平等，請依委員建議修正教政中心研究中心研究人員評審會(40%)及教資中心《教育脈動電子期刊》編輯會(44%)。
- 四、 課程中心目前僅完成性別統計，後續要擇2場辦理性別分析。
- 五、 人發中心後續請各擇2場辦理性別統計及性別分析。
- 六、 全院至少2場性別分析本年度已達關鍵績效指標，未來請依委員建議，將測評中心「性別統計」、語譯中心「性別分析」(含分析報告)版本提供各中心參考，未來在填列資料的時候，請依此方式填寫，在成果展現的時候，能夠更明瞭確認。
- 七、 有關本會議須辦理事項，於會議決議奉核後2至3個月，提案業務協調會

報提醒各單位務必配合辦理。

八、 餘，修正後通過。

肆、討論事項：

【案由】有關訂定本院 115-116 年推動性別平等實施計畫一案，提請討論。

說明：

一、本院 115-116 年推動性別平等實施計畫維持 113-114 年推動性別平等實施計畫 5 大性別議題及 8 項目標，經請各單位檢視並提供意見，並彙整如 115-116 年推動性別平等實施計畫(P. 35-46)。

擬辦：本案經審議通過後，擬請各單位辦理推動性別平等實施計畫事宜，115 年底將請各單位就本計畫提交 115 年推動成果。

決議：

- 一、 貳、整體目標與重點之圖示修正為本院115-116年計畫架構。
- 二、 性別議題1：促進決策參與之性別平等關鍵績效指標維持，增列115-116年新增委員會請依此原則辦理，任一性別比率達40%。
- 三、 性別議題2：落實性別影響評估作業關鍵績效指標維持。
- 四、 性別議題3：強化性別意識培力修正：
 - (一) 目標1. 提升所屬人員性別意識，關鍵績效指標2、3圖書館購置性別平等議題之影音「或」書籍文字修正，圖書館辦理性別平等議題圖書書展或講座主題活動改為115年及116年各1場。
 - (二) 目標2. 提升外部人員性別意識，教資中心修正關鍵績效指標文字內容，減少掛載性別平等相關議題學習資源影片數量並增列蒐集國際性別平等教育議題等相關訊息項目。
- 五、 性別議題4：辦理性別統計及分析修正：
 - (一) 綜規室修正文字確認。
 - (二) 性別統計分析，教政中心與測評中心輪值，每年度應彙整1份性別統計及分析報告，同步修正本院各單位報告輪值表，117-1(上半年)、119-

1(上半年)、121-1(上半年)修正為測評中心報告性別分析內容。

(三) 本院各單位報告順序修正詳如下表，後續依序通知研究中心預為準備。

輪值年度/1(上半年)、 2(下半年)	單位	報告內容
114-2	教育制度及政策研究中心	性別分析
115-1	測驗及評量研究中心	性別影響評估
115-2	語文教育及編譯研究中心	性別影響評估
116-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
116-2	教科書研究中心	性別影響評估
117-1	測驗及評量研究中心	性別分析
117-2	原住民族教育研究中心	性別影響評估
118-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
118-2	教育資源及出版中心	性別影響評估
119-1	測驗及評量研究中心	性別分析
119-2	課程及教學研究中心	性別影響評估
120-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
120-2	教育人力發展中心	性別影響評估
121-1	測驗及評量研究中心	性別分析
121-2	教育制度及政策研究中心	性別影響評估

(四) 「性別分析檢核表」及「性別分析報告表」表單，後續請人事室寄送各單位運用。

(五) 目標1. 修正為「辦理」研究之性別統計及分析。

(六) 目標2. 性別分析部分，修正為「各中心擇定1場辦理性別分析，如無辦理活動則毋須提報。」，請參考測評中心「性別統計」、語譯中心「性別分析」(含分析報告)版本依式填寫。

六、 性別議題5：建構性別友善職場，關鍵績效指標刪除「提升任一性別勞

動參與率，參與比率不低於40%。」，具體作法刪除「宣導各單位於進用人員時應考量性別衡平。」，新增「增設相關性別友善措施。」

伍、臨時動議(無)

陸、散會(下午 3 時 50 分)

外部委員發言紀要

報告事項

一、本院研究中心性別分析報告。

※游委員美惠

通常我們在提這種性別分析的話，很重要的一部分是最後的政策建議，那目前提出三項政策建議，那我想要了解的是那未來我們國教院這邊，針對這三項政策建議，具體的要採取什麼作為，因為我們如果提這個性別分析報告的話，代表我們國教院或教政中心，未來要針對我們這個性別分析的結果，要有一些具體的作為，所以我想要了解我們是要建立這個 STEM 女性支持平台，還是說未來要做系統性的性別調查與追蹤制度。

※黃委員淑玲

(一)國教院是研究單位，但是很多政策的執行，可能要回到教育部這邊，所以我會建議除了將性別分析報告結果行文給教育部高教司外，可能再提供國教署，甚至到教育部性別平等專案小組去做報告，因為 STEM 領域，要提升性別平等這個議題，教育部是非常重視的。他們未來上大學要選修什麼科目，男孩子居然比女孩子更容易受到社會、家庭的意見影響，我覺得這個這個發現是非常重要的，不單單是我們要去鼓勵女孩子到 STEM 領域，其實也要多鼓勵男孩子來人文社會學科，我覺得這個部份也可以放入剛剛黃博士的建議裡面。

※王委員大維

(一)大學科系選擇影響因素裡，我們有看到說統計分析說，社會環境與重要他人的影響，男性是比較顯著高於女性的，研究者有下一個結論說，女生展現較高的自主性，可是這個結論跟我們後面的焦點訪談，卻又有一點點小衝突，因為我們的研究訪談裡發現，女孩仍然是會受到家庭與社會性別角色期待的影響，所以我在想說這個結論是不是女性具高度自主性，這裡可能要稍微保

守一點，因為可能會因為問卷的題項導致，因為我沒有看到原始題目，但是我看它裡面的內容是寫說男生易受朋友影響以及易受知名人物的影響，這樣把它歸類成容易受到社會及重要他人的影響，但是這個的題項，好像比較沒有家人的影響，家人反而是在家庭因素的題目裡面，比如說醫生世家，受到家人的職業影響而選擇。

(二)性別相關研究的理解，跟目前的理論比較發現，女孩確實是比較多一些關係導向影響，也就是說，她可能會因為比較親密的人的一些支持、或是反對，而左右了她的選擇，但我覺得在題目裡面比較看不清楚，所以是不是就可以說女性在這個生涯選擇裡面展現較高的自主性，我覺得是要稍微小心，但確實女性可能比較清楚知道自己的生涯興趣與生涯發展，這個好像是比較明確，在訪談的部分，因為還是發現到性別刻板印象無所不在，會影響女孩的生涯決定。

(三)針對政策建議的第一點回饋給你們，你們這邊寫到的，加強教師的性別平等意識跟性別敏感度，但是這個好像也只是第一步而已，因為老師的性別敏感度有了之後，我們更期待的是轉化成實際的教學策略，也就是目前 108 課綱裡面希望強調的是教師可以發展出具備有性平融入課程教學這樣子的能力，那這個能力其實不是只是停留在他有性別意識這樣而已，因為這個還算是比較基本的、基礎的層次，更往前一層的話，教師不但要有性別意識，他還要有融入課程教學的技能、專業的職能，我覺得負責教育政策研發的教政中心，可能在這裡可以再具有主導性一點，把這個訊息可能寫得更明確一點，那可能接收到的，不管是相關的單位還是第一線的老師，會更清楚知道自己有這樣子的責任跟期待。

二、有關本院 114 推動性別平等工作成果彙整一案。

※王委員大維

(一)第 13 頁，促進決策參與之性別平等，教政中心 114 年度研究人員評審會任一性別比例是 60%，因為是任意性別達成的 40%，換句話說，60% 的意思

就是另外一個性別是 40%，建議統一用比較少的那一邊來做呈現。

- (二)第 24 頁，有看到那個教資中心把性別的影片掛載在愛學網網站上，那我覺得很好，內容提到 114 年徵集優質影片 5 部，那我比較好奇的是，這個徵集，是我們院內自製的，還是說是外面的民間團體的，還是怎麼樣徵集？不太確定說這個影片的來源是怎麼樣，那它是不是有經過我們院內的審核之類的？
- (三)第 26 頁，加強活動辦理之性別統計及分析，績效指標是本院辦理之活動皆須完成性別統計，至少兩場完成性別分析部分，舉例而言，課程中心有辦理這個活動的性別統計收集，那我不太知道說這個是性別統計，還是性別分析，因為性別統計是比較基本的，就是有些百分比這樣而已，那性別分析是要比較去分析說那一種性別參與的少，是可能是什麼原因，是比較要再更深入一點的，所以我不太知道這邊填報的單位，你們填報的比較是性別統計還是性別分析，那照剛剛的指標的寫法，應該是每一個活動都要做性別統計，那挑兩個出來做性別分析，不知道我的理解有沒有錯誤。

※黃委員淑玲

- (一)第 26 頁，加強辦理活動之性別統計及分析，關鍵績效指標，本院辦理之活動皆須完成性別統計，114 年須至少兩場完成性別分析，這裡的語意就有一點奇怪，是說每一個中心所辦的每一場活動都要做性別統計，然後每一個中心又要從中選出兩場，還是說，整個院辦的活動裡頭只要選兩場來做性別分析，因為性別分析是根據性別統計進一步的去了解說，為什麼性別統計出來那麼樣的男女的比例那麼懸殊，我們要怎麼樣來加強宣傳，或者是加強一些措施，讓來參與這些活動的男女參與的人數可以比較平衡，還有更進一步的分析，男性跟女性在這些活動中，他們的一個受益，或者他們的看法是否有所不同，性別分析其實是要做這樣子的深入分析，那我們現在寫說所有的活動皆須完成性別分析，那就是表示每一個中心辦的每一場活動，除了做性別統計，我看了一下性別統計的寫法，是第 27 頁測評中心，這樣子寫是比較好的，大家可以參考，他們就會講到那一天，活動參與多少人、男女比例多少，

那性別分析的部分，是第 28 頁，語譯中心擇定歷年辦理之辭典應用工作坊，進行活動參與者之性別統計分析有做到性別分析，建議人事室可以挑選一下是那幾個中心，他們目前的呈現方式是比較理想的，可以提供其他的中心參考。

討論事項：

一、有關訂定本院 115-116 年推動性別平等實施計畫一案。

※王委員大維

- (一)第 40 頁，有關掛載影片部分，總結原因是因為經費下降，然後議題變多，經費減少可以理解，只是有沒有變通的做法，例如，審查的外部的影片，如果有 10 部都還蠻不錯的，但因為公播版都蠻貴的，只有購買 2 部的經費，有沒有可能剩下的 8 部，用其他方式，公開連結於院內資源相關網站，讓其他學校或老師們參考，如果有經費，他們可以自己買，等於是你們已經經過初步的審查並推薦給大家的彈性作法。
- (二)第 42 頁，因為我們今年是全院挑兩場做性別分析而已，那如果說明年各單位都要開始做性別分析，我覺得就已經會比今年多很多了，所以有沒有可能是不要三場擇兩場，而是每個單位你只要挑一個活動開始來試行一些性別分析，那至於這邊有好幾個中心的意見，他們是認為說參加活動的人員，性別比很固定，沒什麼好分析的，那我這邊也提一下不同的意見，就是說，其實性別分析不是只是去分析那個參與的人數的性別，而是可以去加一些問卷，譬如說回饋問卷裡面，加一些題目去分析參與人，參與完這個活動之後，對於性別意識有沒有提升等結果。
- (三)因為這個其實我們現在男女比例是 46，如果我們的員工退休或離職，新進人員剛好是不一樣的性別，可能會導致性別比例無法達成，確實如同人事單位的擔憂，宣導各單位於進用人員時應考量性別衡平此點，會不會到時候變成某個單位就一定要去招募某種性別的人，這樣會不會又變成性別歧視，所以個人是同意乾脆不要列，因為我們目前也已經達成。另外建議例如像性別友

善廁所等環境部分，倒是可以加入，因為現在目前都是比較抽象的，如果是比較具體的、硬體的，可以考量加入。

※黃委員淑玲

(一)第 41 頁，115 年度起通過審查進行研究計畫立案中增加性別分析檢核表，這個是我們前 2、3 次會議的時候，針對這個議題有討論了好多次，這個是檢核表有經過會議通過嗎？針對所有的研究計畫，在進行之前，要做性別分析檢核表，這個是學習國科會的計畫，生物科學只要涉及人體試驗的話，都需要性別分析檢核表，是針對國教院研究計畫，所以這個可以說是 115 年開始的一個新的工作，我們對它非常期待。

(二)勞動參與比率不低於 40%，這個關鍵指標，其實是不曉得有沒有可能達成，也就是說，國家教育研究院裡頭的工作人員構成比例不得低於 40%，具體作法是宣導各單位與進用人員時應考量性別衡平，這個這個具體關鍵績效指標有可能達得成嗎？需要訂這個指標嗎？在進用人員時，要考量性別衡平，可是它真的跟關鍵績效指標可以扣合嗎？通常我們講提高勞動參與率是指全國性的，不曉得還有沒有更好的呈現方式。

國家教育研究院
114 年推動性別平等工作小組第 2 次會議
會議簽到單

時間：114 年 10 月 22 日（星期三）下午 2 時

地點：本院臺北院區 902 會議室（臺北市大安區和平東路一段 179 號）

召集人：

服務單位	簽 名
本院 郭工賓副院長	郭工賓

出席人員：

姓名及職稱	簽 名	姓名及職稱	簽 名
國防醫學院通識教育中心 黃淑玲教授	視訊	國立高雄師範大學 性別教育研究所 游美惠教授	視訊
國防醫學院醫學系 王志嘉教授	王志嘉	國立屏東大學教育 心理與輔導學系 王大維副教授	視訊
本院 陳賢舜主任秘書	陳賢舜	本院教育資源及出 版中心 林于郁中心主任	林于郁
本院教育人力發展 中心 洪啓昌中心主任	視訊	本院人事室 陳政宏主任	陳政宏
		本院語文教育及編 譯研究中心 吳鑑城中心主任	吳鑑城
教育制度及政策研 究中心劉秀曦中心 主任	劉秀曦	課程及教學研究中 心楊秀菁中心主任	視訊
測驗及評量研究中 心謝名娟中心主任	謝名娟	原住民族教育研究 中心周惠民中心主 任	視訊
教科書研究中心王 立心中心主任	王立心	綜合規劃室蔡明學 主任	蔡明學
秘書室葉一蕾主任	葉一蕾	臺中院區黃凱意編 審	視訊

姓名及職稱	簽 名	姓名及職稱	簽 名
主計室陳靜慧主任	視訊	資推小組藍坤玉技 正	視訊
圖書館張美琪輔導 員	張美琪		

列席人員：

姓名及職稱	簽 名	姓名及職稱	簽 名
教育制度及政策研 究中心黃秀雯博士 後研究	黃秀雯	課程及教學研究中 心鄭秀娟專任助理	視訊
人事室陳燕書專案 助理	陳燕書		