

國家教育研究院
114 年度推動性別平等工作小組第 1 次會議紀錄
(含外部委員發言紀要)

時間：114 年 3 月 18 日（星期二）下午 2 時

地點：本院臺北院區 902 會議室(實體與線上併行)

主持人：郭副院長工賓

紀錄：鄭雅文

出席人員：(如簽到單)

壹、主席致詞(略)

貳、報告事項：

【案由】本院研究中心推動性別影響評估成果報告。

說明：

- 一、依 113 年 12 月 25 日本小組第 2 次會議決議辦理(P.1-18)。
- 二、依會議決議四，建議 114 年本小組第 1 次會議起每次會議擇 1 單位報告推動辦理性別影響評估成果，俾利推廣及交流。
- 三、本次會議邀請課程及教學研究中心黃副研究員祺惠報告。

決定：

- 一、請黃副研究員祺惠依諮詢委員建議調整修正。
- 二、諮詢委員建議：
 - (一)目前內容和指標說明以兩性為主，缺少多元性別概念，可參考「行政院性別平等會」多元性別專區相關內容。
 - (二)可補充政策規劃、政策服務和受益者等細節(如：不同教育階段授課教師分析，可看出性別、年齡與世代之間的差異)。
 - (三)有關辦公空間、公共領域與工作環境的規劃，需檢視與評估性別友善與否。
 - (四)調查問卷應納入多元性別部分，性別選項建議以「生理男／生理女／其他／不告知」做問卷設計。

- 三、有關辦公空間、公共領域與工作環境的規劃，檢視與評估性別友善與否，請各單位納入考量。
- 四、再加上黃委員淑玲建議，性別影響評估是計畫執行前就要做，根據評估結果再加上委員意見在計畫做調整，且需注意計畫受益者。
- 五、以上委員建議事項請課程中心黃副研究員祺惠做為調整參考。
- 六、其他各研究單位未來研究計畫撰寫相關報告可依循參考。
- 七、114 年度研究計畫因計畫時程關係，維持事中評估，115 年度起，所有研究計畫提報外審，均需檢附性別影響評估事前評估，以達到連結。
- 八、各單位研究計畫未來性別影響評估請加入多元性別概念以及性別目標分析。
- 九、性別影響評估相關經費先用單位業務費支應，如不足再用本院研究計畫經費支應，視 115 年度狀況調整，如有經費不足情形，亦可提預算檢討會議爭取相關經費。
- 十、未來會議議程請依委員建議加入確認上次會議紀錄以及決議事項辦理情形，確認是否執行完畢及是否解除列管，另會議紀錄也請加入發言紀要及將委員名單公開本院網站性別主流化或性別平等專區。

參、討論事項：

【案由一】有關訂定本院研究案及中長程個案計畫之「性別分析檢核表及報告表」、「性別影響評估檢視表」及其相關問題一案，提請討論。

說明：

- 一、依 113 年 12 月 25 日本小組第 2 次(下稱 113 年第 2 次)會議決議辦理(P.1-18)。
- 二、本案前依委員建議參照國家科學及技術委員會研究計畫做法，設計本院性別分析檢核表及報告表、性別影響評估檢視表 (P.19-36)，嗣請各單位提供意見結果，彙整如彙整表(P.37-39)，檢附依各單位意見修正之性別分析檢核表及報告表 1 份(P.40-41)，性別影響評估檢視表未修正。

三、有關本院研究計畫後續適用性別分析檢核表及報告表、性別影響評估檢視表之情形、運作機制與程序、控管執行單位等相關問題，計有教育制度及政策研究中心、測驗及評量研究中心、語文教育及編譯中研究中心等 3 個單位提出建議如附件(P. 37-39)，擬併同本案討論。

四、有關鼓勵各研究中心推動辦理性別影響評估部分：

(一)依會議決議三略以，建議本院訂定鼓勵措施(如列入行政服務績效考評加分項等)。查本院研究人員行政服務績效考評及年資加薪要點之附表 1「研究人員行政服務事項參考表」貳、共同項目訂有「其他臨時交辦行政事項」，爰建議各研究中心可考量將研究人員配合推動辦理性別影響評估情形，列入當年度行政服務績效考評加分項(P. 42-45)。

(二)會議決議同時建議各研究中心每年提 1 案研究案試做性別影響評估。

擬 辦：本案經審議通過後，「性別分析檢核表及報告表」、「性別影響評估檢視表」擬併入本院 114 年推動性別平等實施計畫附件，供本院各研究中心依所適用之研究案及中長程個案計畫使用。至鼓勵各研究中心推動辦理性別影響評估措施，擬併納入修正本院 114 年推動性別平等實施計畫之相關內容。

決 議：

一、「性別影響評估檢視表」回歸教育部採用之行政院「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」，不採用國科會版本。

二、本院有關性別分析部分，由教育制度及政策研究中心協助處理。

三、115 年起，依教育部輪值之單位提報「性別影響評估檢視表」，執行 2 至 3 年後，後續除輪值之單位須提報 1 件性別影響評估，研究案與性別議題高度相關再研議做「性別影響評估檢視表」。

四、性別分析檢核表及報告表修正，修正後表單如附件，修正後照案通過：

(一)性別分析檢核表及報告表有關「生理」性別文字，統一刪除「生理」二字。

(二)性別分析檢核表項次 1 不拆，修正為研究團隊及研究對象，項次 3 則分拆為 2 項問題，分就研究團隊及研究對象詢問。

(三)性別分析報告表項次 1 分拆為 2 項問題，分就研究團隊及研究對象詢問。

(四)性別分析報告表填答項目分類為男、女、其他、不透露或不告知 4 種，全院各單位在未來再做調查時也統一使用這 4 種選項。

(五)修正後照案通過。

五、115 年度起，為提升本院性別意識，啟動之院內研究計畫提出及結案程序分別附上「性別分析檢核表及報告表」。性別分析檢核表於計畫提出時填寫，性別分析報告表於計畫結案時填寫，納入綜規室結案程序，請綜規室依程序修正研究計畫管理作業相關機制。

六、委託、委辦、補助研究計畫因不須經過綜規室審查，毋須納入本院程序，回歸委託、委辦、補助機關規定。另有關工作計畫涉及研究對象者依本案所訂規定處理。其餘本院研究案均依本次決議辦理。

七、114 年為前置作業準備時程，請綜規室同步修正 ISO 程序書及安排相關行政流程作業，115 年啟動執行。

八、本院研究人員行政服務績效考評及年資加薪要點之附表 1「研究人員行政服務事項參考表」貳、共同項目訂有「其他臨時交辦行政事項」，各研究中心可將研究人員配合推動辦理性別影響評估情形，列入當年度行政服務績效考評加分項。

九、依 113 年 5 月 14 日第 214 次業務協調會報會議紀錄，本院每年度辦理教育部性別影響評估提報案之輪值順序，本院研究中心每年提 1 案研究案試做性別影響評估。

【案由二】有關修正本院 113-114 年推動性別平等實施計畫一案，提請討論。

說明：

一、依 113 年第 2 次會議決議辦理(P.1-18)。

二、依會議決議二，討論是否滾動修正本院 113-114 年推動性別平等實施

計畫(P. 46-53)性別議題 2 目標 1(P. 47-48)。

三、本案經請各單位提供意見結果，彙整如彙整表(P. 39)。查圖書館修正性別議題 3：修正性別議題 3：強化性別意識培力關鍵績效指標(含衡量標準與目標值)及具體做法(P. 57)，檢附依圖書館意見修正之 113-114 年推動性別平等實施計畫 1 份(P. 54-61)。

擬 辦：本案經審議通過後，擬請各單位賡續辦理推動性別平等實施計畫事宜，114 年底將請各單位就本計畫提交 114 年推動成果。

決 議：

- 一、依圖書館意見修正，修正後通過，請各單位 114 年依修正後之 113-114 年推動性別平等實施計畫關鍵績效指標執行。
- 二、有關性別議題 2：落實性別影響評估作業之具體做法以及性別議題 4：辦理性別統計及分析之具體做法，配合本次會議決議內容同步修正。
- 三、檢附修正後之 113-114 年推動性別平等實施計畫 1 份。
- 四、本院鼓勵各研究中心做性別議題相關研究案。

【案由三】有關本院 114 年度推動性別平等工作小組第 2 次會議報告分享推動性別影響評估成果之研究中心，提請討論。

說 明：

- 一、依 113 年第 2 次會議決議辦理(P. 1-18)。
- 二、依會議決議四，建議自 114 年本小組第 1 次會議起，每次會議擇 1 單位報告推動辦理性別影響評估成果，俾利推廣及交流。
- 三、本次係先由課程及教學研究中心報告，本案擬討論後續邀請報告分享之研究中心，並建議安排單位報告順序，俾依序通知研究中心預為準備。

擬 辦：本案經討論通過後，擬邀請本次所建議之研究中心於下次會議報告推動辦理性別影響評估成果。

決 議：

- 一、教育制度及政策研究中心每年度須提報教育部性別分析報告，且依 113 年 5 月 14 日第 214 次業務協調會報會議紀錄，本院每年度辦理教育部

性別影響評估提報案之輪值順序已確認，輪值單位如當年度尚未完成報告，則權宜由教育制度及政策研究中心報告性別分析。

二、本院各單位報告順序詳如下表，後續依序通知研究中心預為準備。

輪值年度/1(上半年)、 2(下半年)	單位	報告內容
114-2	教育制度及政策研究中心	性別分析
115-1	測驗及評量研究中心	性別影響評估
115-2	語文教育及編譯研究中心	性別影響評估
116-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
116-2	教科書研究中心	性別影響評估
117-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
117-2	原住民族教育研究中心	性別影響評估
118-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
118-2	教育資源及出版中心	性別影響評估
119-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
119-2	課程及教學研究中心	性別影響評估
120-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
120-2	教育人力發展中心	性別影響評估
121-1	教育制度及政策研究中心	性別分析
121-2	教育制度及政策研究中心	性別影響評估

肆、臨時動議(無)

伍、散會(下午 3 時 50 分)

外部委員發言紀要

報告事項

一、本院研究中心推動性別影響評估成果報告。

※黃委員淑玲

- (一)有關報告內容，為何題目寫性別影響評估成果報告？執行計劃之前是否有做性別影響評估？因為性別影響評估是計畫執行前就要做，根據評估結果再加上委員給的意見在計畫做調整，程序上應該是這樣，就像審查委員有提到，受益者是誰？研發施測、評量架構跟試題，未來是要給誰用？是來參加研習活動的教師嗎？還是所有的中小學教師？如果計畫最後的目的是要推廣出去，受益者其實是包括所有相關課程的教師。
- (二)性別目標這一點，性別影響評估是為了協助我們讓計畫做得更好、更有創新，評量的架構或試題，中小學男女學生對於美感這件事情是不是有所不同，就是一個性別目標可以去了解，性別影響評估不是只有做參與的人、受益的人、服務提供者以及性別比例的問題而已，而是真正的性別目標要確認，這樣才不會流於形式，沒有意義。
- (三)性別影響評估相關審查費用建議可諮詢教育部性別平等專案小組了解。
- (四)會議議程建議參考教育部性別平等專案小組會議進行方式，加入確認上次會議紀錄以及報告事項加入上次會議決定(議)事項辦理情形，以追蹤列管事項。另會議紀錄也可以加入發言紀要以及於機關(構)網站上設置性別主流化或性別平等專區，公告每屆推動性別平等工作小組委員名單以及會議紀錄、相關性別統計資料、研究案等內容。

※游委員美惠

- (一)未來要求性別影響評估要事前評估，而非執行中或執行後評估。
- (二)計畫裡有兩性字眼，諮詢委員提醒留意用字用詞是性別。

(三)性別影響評估當中提到的計畫有沒有性別目標，計劃本身性別目標可能可以包含的更廣，而不是只有參與者的性別比例。

討論事項：

一、有關訂定本院研究案及中長程個案計畫之「性別分析檢核表及報告表」、「性別影響評估檢視表」及其相關問題一案。

※游委員美惠

(一)性別分析檢核表，和其他單位再做性別分析比較不一樣，其他單位比較像小規模的專題報告，統計資料做深度的分析，以對教育政策有所啟發。目前性別分析檢核表相關項次無法回饋國教院政策擬定，實際性別分析檢核表能發揮之功效請大家討論。

(二)建議可參考教育部性別分析報告，性別分析檢核表及報告表無法取代性別分析報告，以對教育政策有所啟發。

※黃委員淑玲

(一)性別影響評估檢視表、性別分析檢核表及報告表係依王委員志嘉建議參照國家科學及技術委員會研究計畫作法訂定，國科會為生醫領域護理學科研究計畫領域使用，國教院係社會科學領域研究計畫，社會科學性別分析要做的很詳細，每一個計劃都可以先做性別分析檢核表及報告表(簡表)，但教育部要求每一年度本院需做性別分析，要有性別統計，根據性別統計再作詳細的分析與詮釋，所以只做性別分析檢核表及報告表並不可行，舉例：金管會，相關業務投保人的資料性別差異，分析怎麼用，為何有男性女性差異，回饋到政策應如何改善。

(二)性別分析與性別影響評估不一樣，性別影響評估是評估計畫結果受益人是否不平等，也就是說在做研究前就先做檢視表，現在行政院各部會的作法是需要報部之計畫才需要做性別影響評估，其他的都不用做，教育部規定國教院每一年都要提1件性別影響評估，為了要符合部裡的規定，各中心於做研究前試做性別影響評估，性別分析不是，性別分析是研究做完了之後，有性

別統計相關的資料，詳細分析計畫執行的結果有什麼問題，分析政策如何改變，或是將來的研究或計畫如何修正改善，這是兩件不同的事情。國教院被教育部要求要做性別分析報告及性別影響評估，性別分析檢核表和報告表是簡單的，誠如主席所說，等於是一個教育過程，性別影響評估已經推行 20 年，但前 10 年都是在教育目標，沒有真正去落實，性別分析報告是很重要的，可以在每次開會時有中心提供研究報告給在場委員討論審視。

(三)對於醫學和生物科學來說，研究影響疾病健康，除了生理性別也包含社會性別，所以國科會只討論生理性別，但就社會科學來說，建議運用性別即可，另外有關性別分析檢核表項次 1，有看到中心所提意見，研究參與者或研究對象部分，研究參與者不就是研究對象？另外項次 3，是否招募/納入不同生理性別之研究參與者(含研究合作對象及受試者)？部分，是否太過混亂？建議擇一分別詢問。

(四)研究參與者在衛福部社會衛福領域的性別創新手冊指引裡，研究參與者就是指研究對象或受試者，直接英文翻譯過來，中文上研究參與者會以為是研究者，另一方面則是研究對象，在填答會出現問題。研究團隊之性別對社會科學來說重要嗎？對生物醫學來講是重要的，但對社會科學來講重要嗎？項次 3 也同樣出現此問題。分拆幾項後，這樣就變成六題，項次 3 在講研究樣本，項次 1 在講記錄。

※王委員志嘉

(一)當時參照國家科學及技術委員會研究計畫做法訂定原因是因為相對而言比較簡單，考量國教院係第 1 年辦理，為提升研究計畫性別敏感度，所以採以簡單的性別分析檢核表及報告表(簡表)，如與性別議題高度相關，則採用複雜的性別影響評估檢視表(詳表)，以作為政策方面指標。國科會計畫最早在生科領域使用，去年開始擴展到所有生科研究、人體研究、臨床實驗都適用，國科會落實非生科領域也才第 2 年，國教院研究計畫性別敏感度也還沒有那麼高，所以建議採以簡單的性別分析檢核表及報告表(簡表)，如與性別議題高度相關，則採用複雜的性別影響評估檢視表(詳表)，以上補充參考國家科

學及技術委員會表單緣由。

(二)問卷調查時，人文社會科學建議性別可寫男女和其他就可以，目前主流上比較多人在使用，另外通常其他也包含不願意透露，另也有男女和其他及不願意透露的呈現方式。

二、有關修正本院 113-114 年推動性別平等實施計畫一案。

※黃委員淑玲

建議本院鼓勵各研究中心做性別議題相關研究案。研究案的性別分析也可至本會議分享，讓大家了解。

國家教育研究院
114 年推動性別平等工作小組第 1 次會議
會議簽到單

時間：114 年 3 月 18 日（星期二）下午 2 時

地點：本院臺北院區 902 會議室（臺北市大安區和平東路一段 179 號）

召集人：

服務單位	簽名
本院 郭工賓副院長	郭工賓

出席人員：

姓名及職稱	簽名	姓名及職稱	簽名
國防醫學院通識教育中心 黃淑玲教授	黃淑玲	國立高雄師範大學 性別教育研究所 游美惠教授	視訊
國防醫學院醫學系 王志嘉教授	視訊	國立屏東大學教育 心理與輔導學系 王大維副教授	(請假)
本院 陳賢舜主任秘書	陳賢舜	本院教育資源及出版中心 林于郁中心主任	林于郁
本院教育人力發展中心 洪啓昌中心主任	王可欣代理 (視訊)	本院人事室 李慧強主任	李慧強
本院圖書館 葉一蕾執行秘書	葉一蕾	本院語文教育及編譯研究中心 吳鑑城中心主任	吳鑑城

列席人員：

姓名及職稱	簽名	姓名及職稱	簽名
教育制度及政策研究中心劉秀曦中心主任	視訊	課程及教學研究中心楊秀菁中心主任	楊秀菁
測驗及評量研究中心謝進昌中心主任	謝進昌	原住民族教育研究中心周惠民中心主任	周惠民
教科書研究中心王立心中主任	王立心 ✓	綜合規劃室蔡明學主任	蔡明學

