

【議題報告】考試成績最重要？

檢視個人申請入學之二階重要性

作者 1：陳語寬（國教院教政中心兼任資料分析專員；Rice University 經濟系
博士候選人）

作者 2：陳婉琪（國教院教政中心主任；國立臺北大學社會系教授）

版本日期：2022. 5. 16

資料來源：大考中心學測成績資料、招聯會錄取資料

計畫名稱：教育部委辦「考招資料分析計畫」(2020/5-2021/12)(NAER-2020-020-A-2-5-MOE-06)

摘要

透過去標準化、決定權下放的制度變革，個人申請入學制度雖具有「為不同性質科系提供彈性與自由度，自行制訂選才策略」這樣的優點，但仍面對不少社會大眾輿論質疑。許多人認為，二階篩選過程中，書審資料這麼多、面試時間這麼短，大學教授怎麼可能有時間做出好的判斷與選擇？在假設各大學校系確有動機篩選出好學生的前提下，本分析透過錄取排名與學測分數之相關性，來檢視「不同大學及不同科系領域對『非考試能力』的資訊（二階篩選）是否有不同程度的重視？」，得到以下結論：(1)從學校等級來說，大學越好，學測分數與錄取排名關聯越低。這表示在錄取門檻較高的大學，通過一階的學生越需要展現學測分數所無法衡量的其他個人能力。(2)從領域來說，錄取排名與學測分數排序最接近（亦即二階篩選重要性最低）的兩個領域為「資訊通訊科技」及「工程、製造及營建」（但平均相關係數也只有 0.48-0.49），最為不同的為「藝術及人文領域」。(3)不論是整體學校類型或個別領域，平均而言學生錄取排名與學測分數之間的相關性不算非常高，表示二階在個人申請入學過程中，具有相當程度之重要性。(4)然而在學校類型或領域內部，亦即個別科系之間，對二階表現的重視程度有不小的差異。最低可低至負相關，部分科系最高可高達完全相關——這表示確有少數科系只信任學測分數的鑑別力。