

# 110/03/18 課發會(第四屆)第 9 次會議

會議時間：民國 110 年 3 月 18 日(星期四)下午 3 時至下午 4 時 15 分

會議地點：國家教育研究院臺北院區 11 樓大禮堂

## ○出席人員

丁志仁	王沛清	王明政	余采玲	吳武典
吳星宏	吳彩鳳	吳錦章	李文富	林公欽
林文虎	林玉霞	林恭煌	林福來	胡源馨
夏惠汶	徐振邦	張嘉育	曹逢甫	許政順
陳志榮	陳柏熹	陳國川	陳瓊花	彭淑燕
曾清芸	黃政傑	楊國揚	劉美嬌	劉家楨
潘慧玲	蔡志偉	蔡明蒼	盧炳仁	蕭惠雯
謝政達	顏慶祥	許添明		

## ○列席人員

方耀乾	鍾榮富	波宏明	王雅萍	范姜淑雲
陳高志	翁玉峰	張榮興	張蓓莉	洪國耀
洪詠善	林明佳	楊秀菁	林燕玲	蔡曉楓
黃彥融	曾俊綺	葉雅卿	邱佩涓	許碧如
張淑娟	陳怡如	賴郁雯	何祐萱	蘇祺家

## ○逐字紀錄

壹、宣布開會

貳、確定議程

參、主席報告

許添明：

各位委員午安。首先謝謝所有委員出席，今天主要審查五份語言相關領綱，也是語發法最重要的部份，再請各位協助。我們就開始今天的議程。

肆、確認 110 年 2 月 1 日十二年國民基本教育課程研究發展會(第四屆)(以下簡稱課發會)第 8 次會議紀錄及辦理情形：

許添明：

好，針對上次的會議紀錄及辦理情形各位委員有沒有意見？沒有意見我們就洽悉。

## 伍、業務報告

許添明：

好，群科其它類型課綱實施規範已經報部候審，目前於各分組審查後進課審大會。今天主要是閩、客、原、手語以及閩東語，各位有沒有什麼意見？沒有意見我們就洽悉。

### 案由一：十二年國民基本教育語文領域-本土語文(閩南語文)課程綱要(修訂草案)及國中組、普高組、技綜高組之綜整意見，提請研議。

許添明：

好，我們先請課綱研修小組報告後，再請各分組綜整報告，最後開放討論，依照這個程序進行。先請秀菁報告本土語文共同的修訂內容。

楊秀菁：

各位委員好，我會針對本土語文共同修改的部份進行說明後，再請同仁報告該語文別的修改狀況。這次修訂的依據有兩個，第一是課審會通過的總綱內容，第二是公聽會、網路論壇及專業審查意見，共同修改部份主要依照總綱修改的內容，其他由各組說明。

首先，在時間分配，總綱在國中將七、八年級列為部定課程，九年級為彈性學習課程，但強調學校要調查學生意願，學生有意願就要開課。這部份依照總綱修訂，有關九年級彈性課程如何實施，建議是在領域學習課程基礎上去強化該語言別的知能整合與生活運用能力，這是閩南語及客語的主要修訂。與閩、客語不同，原住民有特別保障，若學生具原住民身分，學校在九年級一定要開設至少一節的原住民族語文課程讓學生修習。在高中部份，高中是部定必修兩學分，另外規劃加深加廣選修課程，現行總綱規範較彈性，雖然是以高一實施為原則，但也可以在其他年級實施，用一一的方式或用一學期兩學分開課。因此將建議授課年段改為建議授課時間，並備註建議於部定課程開課後開設。

在學習重點，原來是國中三年都要修，目前只有兩年，現在國小有新住民語文課程，有些學生在小學可能沒有本土語文的學習經驗，或是他可以選擇不同語言。所以在高中時，不一定是第一學習階段的狀況。這時可能要有另一個模式，採級別來開課，對照表採取並列方式，讓學習階段與級別並列。學校可以按照學習階段或語文程度來開課。另外，閩、客只有七、八年級是領域學習課程有加上註記，第五學習階段主要指部定必修兩學分也有註記。原住民族語文保障九年級一定要開課，且原住民重點學校高中部定加校訂要開滿六學分，因此沒有再註記。

在編碼說明，第二碼改成學習階段與級別並列，高中改為部定必修兩學分。閩、客在九年級要求學校一定要調查，開課可能性很大，因此加註井字號，並挑選學習表現適當的條目，提供學校在九年級實施彈性課程時做參考。這部份只有閩、客，原住民九年級是保障的。另外，在標題欄，原本只列學習階段，改為與級別並列呈現。

在選修課程說明，為與課程目標區隔原先為學習目標，但因現場教師在設計課程時會用學習目標，因此在選修部份改為課程目標。另外，在加深加廣兩門課的課程目標，加入語文復振與了解語文瀕危處境的概念，會有委員認為有些語別還未到達瀕危狀況，但主要是聯合國會用瀕危去衡量各語文別的狀況。而根據文化部的調查，以學齡兒童來看，所有語文別都已經面臨瀕危處境。有老師問學生豆漿的閩南語，學生不會但會用英文回答，所以瀕危狀況非常明顯。因此建議保留，因為這是本土語文與臺灣手語共用的文字。

在教學實施，同樣採取學習階段與語文程度級別並列的方式，修改如紅字處，原來公聽會版本是按照學習階段與語文程度說明如何開設。文字調整首先是依照學習階段開課，建議依學生的語文程度落差規劃適當的銜接課程，原本較詳細，包括在哪裡上、什麼時間上等，討論後認為應給學校跟現場一些彈性，因此改為簡要說明，並非精確地說明在哪裡實施。第二，若按語文程度級別開課，應參酌學生的學習經驗或修課歷程，開設適當級別的本土語文課程。原本用語文程度級別會被認為一定要有檢定或機制，現在傾向用學習經驗，在剛實施時給學校較多的彈性。第三，無論採取何方式都應了解學生的學習需求，可以採適性分組或混齡教學等，這都是學校的彈性做法。另外，委員關心的實施配套，維持原來課綱的草案內容，用課程的實施方式，包含開課人數規範、評量及配套，由各該教育主管機關訂定之，但相關規範由教育部相關部門處理，因為每個學校的狀況不太一樣，就不在課綱規範。

在教學資源，因應總綱新增的條文，新增一點為學校應鼓勵家長形成學習社群，強化親師之間的協同合作，支持學生於課後學習，與應用單一語文。另外，原先寫學習階段的部份，現在採取學習階段與級別並列的方式處理。以上是共同修改部份，現在請曉楓老師針對閩語修改部份再補充說明。

#### 蔡曉楓：

主席、各位老師好。閩語的修改意見，主要針對公聽會、網路論壇意見以及將九年級改成彈性學習課程。公聽會意見主要有三個，一是台語正名，二增加學分數，三增加羅馬拼音的授課時數往下延伸。前兩個意見不屬於領綱的研修範圍，第三個為了顧及學生的學習負擔，還是維持第二學期開始修習。台語正名反應關於語言復振的意識，因此在第五學習階段做處理，例如閩南語課綱的第七頁學習重點 2-V-9，加入語言復振的重要性，以及第八頁 3-V-3，加入語言生態的元素。另外，關於九年級彈性學習時數的調整，整併第四學習階段學習表現的內容讓它更精簡，目的是要增加授課的彈性，讓老師可以在有限的學分內，根據學生的學習程度，選擇適合自己的授課內容。例如第六頁聆聽的IV，將第一條與第二條合併、原來的第三條跟第七條合併，以上位的概念取代比較具體、瑣碎的規範，增加授課彈性。

另外，學習表現加井字號，建議加在內容較深、主題式或綜合運用型的學習表現上，並於九年級實施，像第六頁聆聽的IV，原來的第四條與第五條，改成第三條與第四條的蒐集、整理閩南語語音資料跟分析資訊的正確性，還有相關藝文活動所展現的內涵，建議在九年級的彈性學習課程實施。其他就如同秀菁老師所報告，所有語文領綱依照共同的架構敘寫教學實施要點與教材選編。以上報告。

#### 許添明：

好，我們就請各分組來做報告。首先邀請國中組文富。

**李文富：**

好，綜整報告意見在會議議程的第 109 頁，請各位委員翻閱。國中組對於閩南語文沒有意見，照案通過，謝謝。

**許添明：**

好，接著請普高王沛清委員。

**王沛清：**

主席、各位委員，普高的綜整意見在議程第 109 頁，因應不同學生學習程度不同如何開課，在原住民族語文課綱第 20 頁教學實施（一）第 4 點已有說明，為了便於學校有更大的彈性實施，不再詳列規定以免不易實施。領綱工作小組已經更動討論，我們尊重工作小組的調整。第二點針對原住民族使用「原住民族文字」一詞是否合宜之疑義，委員對於羅馬拼音變原住民族文字有疑慮，經過查證後，屬於原民會的用詞，因此沒有修正意見，照案通過，以上。

**許添明：**

好，接著請技綜高林恭煌委員。

**林恭煌：**

好，在李隆盛召集人主持下，委員積極參與討論，請大家參閱議程第 105 頁討論紀要。第一，針對文字差異性部份，建議格式做一致性地調整。第二，學習內容跟師資培訓兩項受大眾關注議題，應提供權責單位做因與考量。其他照案通過，以上說明，謝謝。

**許添明：**

好，謝謝。請王委員。

**王沛清：**

主席、各位委員對不起，第一個案由普高針對閩南語的綜合意見，我再特別說明一下。第一，各位可以翻閱議程 109 頁，因閩南語課綱第 12 頁有相關文字結構包括閩南語文教學、培養語言復振意識，此為整體概念，而非透過一項學習重點來達成，故 2-V-9 建議刪除「及語言復振的重要性」。第二，考量不同語文別有關語文瀕危的處境程度尤其不同，且作為加深加廣課程類別的專題研究，其主要目標在促進修習者對於本土語文有更深廣的理解，而非側重語言及文化傳統的維護，基於上述兩點考量，第 13 頁「了解閩南語文瀕危的處境」中「瀕危」兩字是否合宜該套用於不同語文別，建議再斟酌，請教於各位委員。

另外，各位可以參考閩南語課綱第 12 頁「並培養語言復振的意識」及第 13 頁「了解閩南語文瀕危的處境」。我們認為列在選修階段實在不宜，因選修在新課綱屬於適性揚才，孩子針對這個語言有他進一步專業發展的空間。有關語言的維護，工作小組可能是基於語言、文化的維護，但因課程設計依照學習理論有它的目的性，它基本上屬於適性揚才的部份，所以理論上來講，語言的維護來自生活性與便利性，因此建議在課程目標有一個因果關係，讓學生了解閩南語文瀕危處境，培養語言復振意識，可能在高一階段所有學生都要修，或國一、國二都要修的情況下，對閩南語文的維持或復振更加完備，而不是在選修這一塊，以上。

許添明：

好，分組已經表達完畢，請各位翻到議程第 109 頁，按照過去慣例針對分組意見先討論，再開放個別意見討論。針對分組意見，請研修小組先說明。

楊秀菁：

第一所有人文社會學科在加深加廣選修部份都有社會關懷的層面，呼應 C1 道德實踐與公民意識。本土語文提到語文復振、傳承，以及了解瀕危狀況。這部份不只擺在選修，可以看到閩語課綱第 1 頁基本理念第 2 段第 2 行，提到落實本土語文復振傳承與創新，在核心素養都有相關概念是一脈相承的，一直到選修，選修學生的語文程度夠，對語言有足夠的興趣，因此可以針對這個面向再加強思考與探究。因為這是本土語文與臺灣手語共通的，建議能夠維持，不要單獨某個語言把它刪除，以上說明，謝謝。

許添明：

好，研修小組建議維持目前閩南語文課綱第 12 頁與 13 頁的寫法，主要是希望每個語言別能夠一致，不曉得各位委員有沒有什麼特別的意見？好，丁委員。

丁志仁：

復振本身沒有問題，復振就代表期待，希望可以保留。但是瀕危有沒有定義？怎麼有一個標準去衡量這些語種正在瀕危中，如果沒有標準就不知道什麼情況下用瀕危，什麼情況下是用尚未瀕危的語言。除非有明確可以陳述的基礎，不然我建議不要用這個字，謝謝。

許添明：

好，秀菁。

楊秀菁：

依照聯合國教科文組織衡量語文瀕危程度的指標，將瀕危分為不同等級的狀態，包括文化部相關的國家語言報告，也是根據上述指標衡量各語文別瀕危程度，所以是有規範的，以上說明，謝謝。

許添明：

好，根據聯合國教科文組織的規範，瀕危還是有不同程度的狀態。各位委員是不是就依據研修小組的建議維持？不曉得王委員有沒有特別的意見？

王沛清：

尊重各位委員的決議。

許添明：

好，各位委員，我們就維持目前的寫法可以嗎？線上的九位委員，有沒有特別的意見？好，沒有的話，我們就維持原來的寫法。針對技綜高的建議，不曉得委員還有沒有其它意見？好，分組意見已經討論完畢，有沒有委員有個別意見？好，如果沒有的話，我們就照案通過，陳報教育部候審。好，接下來案由二到案由四與案由一相同，委員是不是同意我們免念說明？

好，我們就直接進入小組報告跟分組綜整報告，請秀菁說明。

**案由二：十二年國民基本教育語文領域-本土語文(客語文)課程綱要(修訂草案)及國中組、普高組、技綜高組之綜整意見，提請研議。**

楊秀菁：

各位委員好，客語文在公聽會或專業審查沒有具體修改意見，只有一些文字希望寫得更精確，因此主要在檢視用詞，主要是客語跟客家的用法，整體檢視它的使用是精確的。在實施要點的教材編選，新增「客語教材可結合學校本位課程，彈性組合成不同的學習單元，進行教材編寫」文字，希望跟客語教學或學校課程再連結。另外在教學資源，把專用教室改成專科教室。其他則按照共同意見處理，以上為客語的修改，謝謝。

許添明：

好，我們請國中組文富。

李文富：

國中分組沒有意見，通過，謝謝。

許添明：

好，請普高組王沛清委員。

王沛清：

普高組也沒有意見，照案通過。

許添明：

好，技綜高。

林恭煌：

技綜高也是照案通過，謝謝。

許添明：

好，分組都沒有意見，我想委員都同意，個別委員針對客語領綱有沒有其他意見？沒有的話，我們就照案通過，陳報教育部候審。接著進行原住民族語，請明佳說明。

**案由三：十二年國民基本教育語文領域-本土語文(原住民族語文)課程綱要(修訂草案)及國中組、普高組、技綜高組之綜整意見，提請研議。**

林明佳：

主席、各位委員好。根據公聽會及專業審查意見，有些是關於配套措施，我們彙整成表格，也會再持續關注。領綱修訂主要在學習表現，因原住民族語瀕危的狀況較嚴重，現場希望可以結合族語認證，所以對學習表現做調整，例如把翻譯項目結合族語認證，相關修訂可以參見原住民族草案的7到12頁深色部份。在學習內容，公聽與專業審查意見希望學習內容可以

涵蓋不同民族語文與文化的習慣，像生命禮俗、歲時祭儀與社會組織等，或者農耕編織外再加入工藝等，可以涵蓋 16 族 42 個語言。在實施要點學習評量第 22 到 23 頁，主要依據素養導向評量的原則，提供更多教學評量的設計，將自我評量與學習歷程、學習結果並重，以及在情境中學生能回應問題的素養知能具體寫在學習評量，也鼓勵老師建立評量的基準表，以上簡要說明，謝謝。

**許添明：**

好，先請國中組文富。

**李文富：**

好，國中組在原住民語文有三點建議。首先，在第 2 頁提到「為保障原住民籍學生民族教育之權益」，委員建議將「原住民籍」改為「具原住民身分」。第二，在第 19 頁提到有關原住民的部落跟大學等，希望改成「公立大學」。同樣第 19 頁「原住民族日為 8 月 1 日以紀念原住民入憲」，建議將有關原住民入憲的文字再補充說明。最後，相關建議如國民中學教育階段九年級開課、選課，後續可納入實施配套措施，提供教育部相關主政單位，讓他們在後續的配套能夠關注，以上是國中組的意見，謝謝。

**許添明：**

好，普高王委員。

**王沛清：**

主席、各位委員，第一個綜整意見，原先希望在高一有能力分組，但若兩人就分兩組，恐造成學校現場的困擾，因此希望不要寫得太詳細，給學校彈性課程的規劃空間，以上。其他照案通過。

**許添明：**

好，技綜高林委員。

**林恭煌：**

好，技綜高針對原住民沒有相關意見，照案通過，謝謝。

**許添明：**

好，謝謝。接下來請研修小組針對這三組不同的意見提出說明，明佳。

**林明佳：**

有關國中組，原住民族改成具原住民身分，因為是總綱通過文字，領綱沒有權責去更動。第二、第三點，由於這次為語發法相關修訂，細部文字說明建議先不更動。普高部份，教學實施為與其他本土語文共通文字，希望可以維持。另外原住民族文字已經查證，沒有問題，謝謝。

**許添明：**

好，實施配套措施會建議給相關單位未來在實踐過程中要特別注意，這部份教育部也高度

重視。針對分組意見研修小組已經說明，除配合語發法的修訂，其他細部的就不在這裡處理，包括普高也維持一致性，不曉得各位委員針對研修小組的意見有沒有需要再補充說明？好，請蔡委員。

**蔡志偉：**

首先謝謝研修小組的費心，原則上既然是配合總綱的文字，部份內容也不見得直接跟語發有關，建議可以按照研修小組所提意見處理，謝謝。

**許添明：**

好，謝謝。針對分組意見是不是就通過？個別委員針對原住民族語文是否還有其他意見？如果暫時沒有，我們就照案通過陳報教育部候審。接著進到臺灣手語，請燕玲說明。

#### **案由四：十二年國民基本教育語文領域-臺灣手語課程綱要(草案)及臺灣手語之綜整意見，提請研議。**

**林燕玲：**

主席、各位師長好。臺灣手語在 109 年 9 月 28 日課發會研議通過，這次主要按照通過的總綱與課審大會建議本土語文、臺灣手語檢核格式體例一致修正。詳細修正的頁碼對照表在議程第 6 頁，主要在時間分配按照總綱新規訂修正。學習重點表格、實施要點的教學實施及教學資源與本土語文做一致性的校準。附錄一表格九年級增加井字號。最後學習重點調整到附錄三，以上報告。

**許添明：**

好，接著請臺灣手語組蔡明蒼蔡委員。

**蔡明蒼：**

主席、各位先進好。綜整意見主要強調格式體例的一致性，首先達成共識第一點在臺灣手語課綱第 6 頁表格下方註一最後，逗號改為句號。第二在第 18 頁，「有關情境式臺灣手語，普通型高中必修的學習重點如下」與「臺灣手語專題，普通型高中部定必修的學習重點」這兩行，希望能夠與其他本土語文統一格式。第三，將陸、實施要點三、教學實施第 22 頁（十三），第二行的句號修正為逗號，其餘照案通過。

另外，待討論議題第一點，有關第 6 頁表格語文程度級別與第 7 頁表格的級別，目前是配合本土語文修正，兩者是否統一有待釐清。第二，第 24 頁附錄一表格中的井字號，建議在表格最後再加註說明。第三，第 31 至 39 頁表格中「議題/學習主題/教育階段」，教育階段與議題中間是否要斜線區隔？應與其他本土語文確認公版格式統一修正，目前在藝術、科技領域都有斜線，其他大部份領域則沒有。第四，第 42 頁附錄三表格中「具體內涵參考」，建議在例如幾個項目之後統一加上「等」字。第五，總綱表格都有表頭，建議與其他本土語文統一表格格式，謝謝。

**許添明：**

好，謝謝蔡委員，看起來大部份是格式的修正。達成共識的幾個修正，研修小組有沒有其



他的想法？沒有，好，針對待討論議題請研修小組來說明。

**林燕玲：**

主席、各位師長，關於待討論議題第一、二、三、五項，考量與本土語文領綱體例一致，建議維持原案。另外第四項，建議檢查「等」字，同意做校正，以上。

**許添明：**

好，各位委員應該清楚，除了第四點應該要進行修正，一、二、三、五都與閩、客、原一致，因此研修小組建議體例一致。課審會非常要求體例一致，各位委員是不是可以同意維持與其他語別類似的做法？來，吳星宏吳委員。

**吳星宏：**

主席、各位先進，蔡委員提到在待討論議題第一點，有關於第 6、7 頁，臺灣手語先呈現級別再呈現階段，依照其他語文的格式應是先呈現階段再呈現級別，若要求一致性，臺灣手語也應該先呈現學習階段然後再級別，這邊要再確認，謝謝。

**許添明：**

好，請研修小組。

**張榮興：**

可以按照其他語言的方式調整，謝謝。

**許添明：**

好，吳委員提到其他語言別都是先學習階段再級別，我們就修正。其他委員有沒有個別意見？好，文富。

**李文富：**

臺灣手語課綱從第 6 頁開始配合其他本土語文把學習階段與級別對調，建議研修小組將所有涉及到的文字要一併檢視修正，謝謝。

**許添明：**

好，這個意見應該可以接受，相關文字請一併處理。如果沒有其他意見，我們就依據課發會委員的意見修正草案後，陳報教育部候審。接著進到最後一個提案閩東語。

**案由五：十二年國民基本教育語文領域-本土語文(閩東語文)課程綱要(草案)及國中組、普高組、技綜高組之綜整意見，提請研議。**

**許添明：**

好，麻煩陳高志召集人說明。

**陳高志：**

主席、各位老師好，我是閩東語文課綱召集人陳高志，閩東語文是非常小眾的語言，第一

次提高到國家語言的位階，在這歷史性的一刻，我感覺非常榮幸，承蒙這一路以來，諸多專家學者協助編寫課綱。從我大學畢業到碩士班、博士班一直在研究閩東方言，法律通過後，我與夥伴們根據課綱所規範的內容一步一腳印地往前走，接下來相關修正請洪老師來報告，謝謝大家。

### 洪詠善：

主席、各位委員好。接下來由我簡要說明閩東語文課綱草案的研修。首先，請看議程第 158 頁研修說明，背景為因應國家語言發展法，閩東語文也是國家語言發展法所界定的語言之一。研修目標秉持總綱的精神、理念，符合八個原則，在兩次諮詢會議中閩東語言雖然屬於小眾，對於閩東語言學習的復振與生活化仍充滿期待，從國小到高中，包含加深加廣能夠銜接升學生涯的發展。第 159 頁，在研修過程組成 21 位的研修小組，透過工作小組敘寫草案，核心小組討論草案內容並規劃進程，由全體委員於大會確認草案，過程中也進行了兩次諮詢會議。邀請教育行政機關的處長、學生及老師等提供意見，諮詢意見主要關心教材編輯、師資準備，以及如何提升學生的學習興趣。其中兩位學生希望能強化聽與說，讀寫上能夠以歌謠、散文等加強生活化。

接著草案第 5 頁，在理念上期許透過語文的學習，能夠培養到自主的表達情意、解決問題、資訊運用、藝文創作、文化傳承，以及在國際關懷的知識能力與態度，發展五個課程目標。時間分配則比照其他本土語文規劃。核心素養撰寫上，從國小到高中循序漸進。由於希望能強調語言的生活化與整合的應用能力，例如第 6 頁規劃執行與創新應變，在國小階段，六年的學習計畫，並發揮創新的精神來增強彈性適應力。在國中階段則是善用資源擬定學習計畫。高中要運用閩東語文來規劃活動或社會改變的相關議題等。在語言的學習上，從語文、文化推廣到生活應用的各層面。

第 8、9 頁學習重點，目前版本是 2 月 20 號大會通過的版本，有鑑於剛通過本土語文統一相關文字，例如加上學校可依照學生的學習階段或語文程度級別來開課，會比照本土語文未來審議結果在共同部分來撰寫與修訂，包括學習階段優先級別次之。在學習表現，學習表現共有四大項，誠如諮詢意見，我們也強調強化學生的聆聽與溝通能力。而在各階段大致上有三個條目，在整體學習表現上，從認知到練習能力、技能，提升到擁有情義跟態度，依照這樣的邏輯敘寫。第 11 頁學習內容，首先依照剛剛的決議，級別前加上學習階段。其次，內容包含閩東語文特色因此主題語文是本土語文共同的，其他語言別也會強調標音、字詞、語句、篇章、語用。接著生活與文化，將閩東語文的在地性，無論是生態環境、文化、人文、藝術等都納入。透過閩東語文來認識、豐厚閩東語文化的浸潤與學習。第 14、15 頁，針對高中選修課程與其他語文相同為兩門加深加廣選修，分別是口語溝通與表達，還有一門是專題研究。

最後在實施要點，每一項敘寫中強化如何提升興趣並培養語言使用的能力。而課程發展有五個重要原則。第 16 頁教材編選（三）、（四）把學習階段與級別調換，學習階段優先敘寫。第 17 頁教學實施（一）適性教學，同樣依據本土語文的共同部分修訂來敘寫。第 18 頁教學資源共五項原則，強調無論是教學或教學資源都把當前重要的議題融入，包括資訊科技教學、專題探究，以及資源整合、網路平台、家長參與等元素納入。學習評量共五項原則供各位委員參考。最後附錄一、二，以上針對閩東語文整體草案的研修說明，謝謝。

**許添明：**

好，謝謝召集人跟詠善的報告。接著請國中組。

**李文富：**

閩東語文課綱第 18 頁提到「有感教學」，國中組建議是不是可以改成較常用的「有效教學」？另外學習內容提到「海濱生物」，建議是不是可以改成「在地生物」？因為將來閩東語的學習不只侷限在連江縣的學生，建議課綱小組評估。閩東語課綱較晚啟動，建議可以與本土語課綱做同步的連動調整，以上說明。

**許添明：**

好，普高請王委員。

**王沛清：**

主席、各位委員，普高無修正意見，照案通過。

**許添明：**

好，謝謝。技綜高林委員。

**林恭煌：**

議程第 106 頁，技高肯定陳高志召集人及洪詠善副研究員的說明和看法，尤其是可以彰顯保存、傳承，甚至振興閩東語文，更值得一提的是媽祖文史相關研究計畫的進行。其他是原則說明而已，本組照案通過，謝謝。

**許添明：**

好，謝謝。請研修小組針對國中分組的意見提出說明。

**洪詠善：**

好，謝謝國中組委員的意見。對於國中分組共識意見，討論後同意將有感教學改為有效教學，原先敘寫有感教學主要是蒐集到許多意見反應對於閩東語文的學習，希望提升學生對這個語言是有感的，才能夠有動機，因此敘寫有需求感、有能力感、有生活感、有意義感。今天談有效教學，確實也包含有感教學，因此同意國中分組改為有效教學，並增加論述。但是有需求感、能力感等希望能夠保留，只調整有效教學的標題。另外也同意將待討論議題的海濱生物改為在地生物，我們確實期待閩東語文不只有在馬祖連江縣的學生可以學習，應該是全國都可以學習，以上。

**許添明：**

好，針對分組意見除了閩東語文課綱跟本土語文課綱同步連動，國中分組的兩個意見研修小組也同意，不曉得其他委員針對分組意見有沒有其他想法？好，林委員。

**林恭煌：**

針對閩東第一次發言，我們很清楚起步較晚但也希望能夠同步趕上進度。針對師資培訓麻

煩再多思考一下，教材、教學資源大概都很清楚，但師資的培訓工作也是重要的依據，這部份是不是可以再做說明？謝謝。

**陳高志：**

謝謝，有關師資培育工作，教育部委託臺南大學主辦。從今年暑假開始會陸續開課，希望能夠順利進行，謝謝大家。

**許添明：**

各位委員及線上委員還有沒有其他意見？好，如果沒有，我們就依據課發會委員意見修正後進行後續公聽會及網路論壇等公共討論程序，討論完後會再次送進課發會請各位委員確認。好，我們今天的提案討論結束，不曉得有沒有臨時動議？好，如果沒有，今天的會議就到這裡，謝謝在場與線上委員，謝謝。