

邁向十二年國民基本教育課程綱要第一哩路

# 104 年 度

國教院研究合作學校實踐經驗與反思

新北市桃子腳國民中小學



# 不改而改，不行而行

## 校園寧靜革命的第一哩路

如果學校教育需要一直被改革，表示改革是失敗的；  
如果校園一直處在被改革的狀態中，是容易失去自主性的。

而沒有經營主軸的學校，將更需要被改革，  
於是，教改就應運而生，但同時也掉入這個循環。

教育現場歷來已被「改革」、「翻轉」、「創新」、「活化」等標語口號，  
配合「九年一貫」、「十二年國教」等大宗理念，  
及「學習共同體」、「分組合作學習」等小型技術，  
切割得支離破碎，教職人員也幾乎都人仰馬翻。

九翻十八轉後，當教改成敗卻仍見仁見智時，  
桃子腳試著走一條前途未卜的路，  
希望讓教育現場回歸極簡的初衷，每天大家只要：  
不斷發掘在地獨特資源，培養獨一無二的學生。

於是，我們選擇了「不改而改，不行而行」的推動模式，  
沒有要改什麼，沒有要推什麼，  
校內也看不到什麼 12 年國教、部定課程、校訂課程……  
每天就是一一直在建構和實踐一套屬於自己的「桃子腳課程」。

# 壹、學校簡介

---

## 一、學校概況

### (一) 繁衍教改基因的學校

「桃子腳」是古地名，位在新北市樹林區柑園一帶，自古以來，就是樹林到三峽的中途點，因植有許多桃子樹，行旅多在此歇息，後來逐漸衍出「桃子腳」之名。

1997年，台北縣政府因應台北大學遷校三峽，設立「台北大學特定區」，全境約200公頃，其中屬於樹林區的60公頃，即為隸屬南園里的「桃子腳」地區。

南園里，乃傳統「柑園」五里（東園、西園、南園、北園和柑園）之一，而柑園地區係自1990年開始，即以王秀雲校長主政的柑園國中結合在地的柑園文教基金會為主，合力推動「從基礎教育切入的社區總體營造」，期能結合親師生力量深耕在地文化，孕育在地課程，逐漸促成學校教育創新與社區再造。

當得知特定區有中學與小學預定地後，基金會主動發起「社區造校」，以「現在阿公阿嬤種樹，將來陪伴子孫讀書」為訴求，開始「拜訪老人、尋找老樹」，鼓勵居民把從小一起成長的樹移植到新校地，陪伴將來子子孫孫快樂成長。後來，經縣府核定以古地名「桃子腳」為校名，繼續繁衍土地的愛與力量。

因此，桃子腳的籌備與創立，即帶有柑園國中教育改革與社區營造的基因。

### (二) 多元而異質的學校

這一所鄉下農夫奔走籌設的學校，迎接的卻是80%來自北市大安信義及新北板橋雙和區的都會移民子弟，本區房價因較為低廉，吸引許多中產上班族群大量遷入，在生活習慣、信仰價值、思想文化各方面，都與傳統在地居民產生多方衝突。

於是桃子腳就成為一所「異質而多元」的學校，學生全係外地轉入，教師亦均為各校移撥，家長也來自四面八方，擁有分歧多異的教育觀與期望值。學校就立在現代與傳統之間、水泥叢林與自然生態之間、城鄉

的交會口、都會中產與在地農夫的介面…，加上又是中小合校辦學的九年一貫校，學校治理的複雜度非一般學校可比。

然而，「異質而多元」正是演化的契機，桃子腳的親師生就抱著這樣的觀念，一步步邁向學校發展的漫長旅途。

### (三) 七步成詩的學校

桃子腳可說一路是在社區居民的催促與監督下，匆促成長。96 學年，學校尚在構工，即已抵擋不住社區壓力，匆促向台北大學商借商學院大樓地下室，招收國一 3 班開始第一學年。97 學年，校舍完工，原設計容納 36 班的學校，即已湧入八個年級共 43 班學生，學校隨即宣告額滿，並隨即啟動二期工程計畫。100 學年二期工程完工，也即招至 70 班遠超原訂 60 班容量的學生。

八年來，學校一直處在居民或者因無法就近入學，或者入學後，發現一無專科教室、資源貧乏而多方投訴，致使學校內外交迫的窘境。所幸家長會、志工隊及社區仍多擁護與協助，學校仍漸漸走出獨特的發展模式，並建構獨特的校園文化。

本校 104 學年基本資料如下：

學生概況			
班別	班級數	班別	班級數
普通班	69 ( 48 小+21 中 )	一般智能資優班 ( 國小 )	
體育班		巡迴輔導班	
美術班		集中式特教班	
音樂班		分散式資源班	2.16 ( 小 1.5 , 中 0.66 )
舞蹈班		幼兒園	
數理資優班		學前特教班	
語文資優班			
全校學生合計		2247	人 ( 含幼生 )
教師概況		其他	
教師員額編制	138 人	創校時間	96 年 8 月
正式教師	109 人	校地面積	5.2 公頃
代理 ( 課 ) 教師	29 人	校長到職日期	98 年 8 月
幼教老師	0 人	家長會會長	沈雅韻會長
教保人員	0 人	教師會會長	劉子寧會長

教師平均年齡	38.3 歲	職 工	12 人
全校教職員合計 _____ 150 _____ 人			

## 二、學校整體發展分析

### (一) 以「課程發展」帶動「學校發展」

延續柑園「課程發展」的基因，本校於創校之始就立定「以課程發展帶動學校發展」的經營策略。

而課程發展又從「對話」開始，加上全校教師均為各校移撥，教育價值與教學觀、教學法均多所歧異，更須透過不斷對話以增進融合互動，因此本校自 98 學年起，開始系統性地建構對話文化，包括：

1. 廣設對話空間：在校園各角落增設對話空間，從兩人對談、學年會談、領域研究、中小分部到全校會議，均設有相對因應空間。
2. 建構對話機制：以每週一次的晨會為課程發展的火車頭，分別展開「分分合合」的課程對話，有全校共學、中小分部、領域研究、社群對談，以各種機制展開對話。
3. 提供對話議題：行政團隊並巧妙拋出適切議題，引導教師參與公共事務，合力建構校本課程。分別有 98 學年的「大腳計畫」，99 學年的「五足共和」等。

### (二) 學校情境分析

在建構出一定的對話能力後，開始針對學校情境作初步分析，主要目的在引導教師團隊深刻認識自己學校的優勢與劣勢，如同社區總體營造工作者所言：「當全村人都知道村子的光與影時，就是已經站在社區營造的起跑線上了！」

分析因素		優勢 (對達成目標有利的)	劣勢 (對達成目標有害的)
內部因素	學校的規模	為九年一貫學校，利於中小學課程連貫之實踐	中小班級數各為 22 與 48，合計 70 班，屬中上規模，行政團隊負荷稍重
	學生素質	社區多為社經中上家庭，學生相當優質，各方面表現傑出。	多數家庭相當關注應試能力，學生發展仍有失衡之虞
	軟硬體設備	人文、藝術、生態資源相當豐富，	科學教育方面設備較缺乏，師資與知

		軟硬體條件均優	能亦較不足。
	師資條件	結構適中，以中生代為多，氣氛和諧，有團隊感。	因班級人數多，家長壓力大，教師流動情形日益提高
	家長動力	多數認同多元開放教育，信任校長領導與學校發長	家長注重自身權益，少數家長動輒陳情興訟，耗損團隊心力
	分析因素	<b>機會</b> (對達成目標有利的)	<b>威脅</b> (對達成目標有害的)
外部因素	國教政策	鼓勵學習翻轉、公共服務、多元適性等，有利課綱實踐與轉化	高中入學技術年年更迭，連帶影響現場教師團隊士氣與信心
	計畫資源	提供發展知能與經費資源，利於課程發展	相對衍生行政事務與教師工作，須有效轉化與克服
	社區資源	為新興境內移民社區，人文、藝術、科學各方面資源相當豐富	居民共同體意識尚待凝聚，新舊居民待融合
	大學資源	社區適有綜合大學，提供各學習領域發展資源	基於互惠原則，須相對提供學生實習與服務機會，增加團隊負擔

### 三、教育願景

#### (一) 學校教育願景：

桃子腳是「無圍牆學校」，標榜「不設限學習」，所以我們反對把孩子當工具，也反對把學校教育當作社會發展的職業訓練所，教育的目的就是孩子自己，教育不是為未來的社會培育人才，也不能用未來社會的需求來框限孩子的發展。

未來，是無人可以預見的，把每個孩子培養成他們自己，他們將來所成就的那個世界，就是未來，所以桃子腳的教育願景，是以「不設限學習」來培養孩子「做自己」的能力，包括：

1. 自我探索的能力：有了解自己特質與發展方向的能力。
2. 求知創新的能力：有求知創新以邁向發展方向的能力。
3. 社會參與的能力：有能與社會溝通與公共參與的能力。

#### (二) 從學校到國家

在「十二年國民基本教育課程綱要總綱」公布後，我們赫然發現，十二年國民基本教育之課程發展與本校教育願景有諸多契合之處，包括：「本於全人教育的精神，以『自發』、『互動』及『共好』為理念，強調學生是自發主動的學習者，學校教育應善誘學生的學習動機與熱情，引導學生妥善開展與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能

力，協助學生應用及實踐所學、體驗生命意義，願意致力社會、自然與文化的永續發展，共同謀求彼此的互惠與共好。」而其核心素養，更強調以「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」三大面向，將學生培養成以人為本的「終身學習者」。

於是，將本校教育願景與國家教育總綱試為結合如下：

## 課程發展圖像

核心價值

**不設限**

(涵括最多不可能 醞釀最大可能)

訂定

校訓

**貢獻 自信 榮耀**

小我與大我無界限/理想與現實無界限/現在與未來無界限

發展

課程願景

**多元學習 健康身心 服務人群**

融合

學校特色

傳統與現代 科技與自然 在地與全球 小學與中學

建構

課程主軸

**人文關懷 科學能力 藝術涵養 健康生活**

統整

校本課程

**四橫九縱校本課程地圖**

四大主軸、九年一貫

實踐

國訂課程

**翻轉教室、課本、教師**

以校本課程詮釋與轉化國訂課程

達成

課程目標

**自我探索 求知創新 公共參與**

符應

核心素養

**自主行動 溝通互動 社會參與**



## 四、課程發展經驗

總結近八年來的課程發展，初步成果如下：

### (一) 訂定課程發展願景：

從校園整體規劃「無圍牆學校」的理念開始，溯出「不設限」的核心價值，因而共塑了「不設限學習」的課程願景，每個孩子都是獨特、唯一的存在，桃子腳希望以不設限的學習，發展每個孩子「做自己」的能力。

### (二) 建構課程發展主軸：

盱衡國際形勢，並因應學生特性、學校發展、社區需求後，訂定學生學習的四個基本能力為課程發展主軸，分別為「人文關懷、科學能力、藝術涵養、健康生活」並稱之為「四鐵共構，小桃子開步走」，希望四個基本能力如同四條高鐵，將桃子腳學生送上世界與未來。

### (三) 完成校本課程地圖：

在四個主軸建構後，並以之統整九個年級的校本課程與活動，完成「校本課程活動地圖」且逐年編修，103 年度已進化為 4.0 版。本地圖主要功能乃作為校本課程發展的對話基礎與發展藍圖，提供新來後到所有同仁了解全體學生校本課程經驗之起點行為與未來



## 「校本課程地圖」4.0 版

102.07.02

四鐵	學習領域	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	七年級	八年級	九年級
人文關懷	英語本土	英語童詩童謠	英語闖關活動 臺語念謠比賽	英語讀者劇場	英語四格漫畫	英語歌唱比賽		英語文競賽 英語歌唱比賽	英語文競賽	
	國文	說故事比賽			國語文競賽				國語文競賽 詩歌朗誦比賽	
	國文	小桃子喜閱卡、桃子腳喜閱一百、晨讀活動、畫說桃樂地、小桃子主題徵文								
	國文				小小書評家		閱讀閣 high 劇本	校園導覽員	專題研究	
	社會	認識校園十景	介紹校園十景	北大社區踏查	家鄉特產介紹	家鄉議題—十三行博物館	家鄉重要議題—清水模巡禮	人權議題—二二八、白色恐怖	人權議題—政治與法律	人權議題—寫信給年度重要人權人物
藝術涵養	音樂	弦樂團、合唱團								
	藝文	桃藝節文創市集、街頭藝人								
	藝文 國文			遇見莫札特—班級音樂表演	公共藝術—風之翼帆布創作	畢業公演—閱讀閣 high 演書社群				
	藝綜				畢業海報	畢業徽章製作	畢業海報		畢業徽章製作	
科學能力	自然	LEGO 創意機器人設計								
	資訊				scratch 程式設計			網界博覽會		
	自然	科展、數研社、科學社								
	數學	行動學習點(遊樂器材區、方庭、圓庭)			行動學習點(圖書館、方庭、圓庭)			行動學習點(小笨鐘、創校紀念碑、校門口)		
健康生活	自然			認識校園植物	交通工具節能減碳	燃燒結合生質能的反思	土壤改良	零廢餘及堆肥	清水模的認識與探訪	水資源
	綜合 健體	校園健走趣—認識桃子腳	北大健走趣—客家文化園區體驗	北大健走趣—北大闖關活動				大隊接力		
	綜合	礮間淨化場	台北大學客家文化園區	鶯歌陶博館 大漢溪	黃金博物館 基隆河	十三行博物館 淡水河	畢業旅行 台灣西部	小叮嚀科學園區	露營童軍活動	畢業旅行 臺灣東部
	健體	趣味競賽	健身操	足壘球比賽	樂樂足球	樂樂棒球	躲避飛盤	跳繩大賽	拔河比賽	籃球比賽



#### **(四) 發展校本課程方案：**

103 學年度推動「桃課師～校本課程方案甄選活動」，希望在校本課程地圖初步建構後，繼而將每一課程「方案化」，包括發展具體教案、教材及評量等，以作為持續推動斷精進創新之本。

#### **(五) 厚植課程發展潛力：**

延續創校以來的對話文化，本學年繼續精進教師專業社群的發展，終於完成教師「一人一社群」之目標，全校共開設 15 個社群，利用每雙週晨會時間集會，稱之為「微課程」，各社群並可以於下學期開始辦理承辦校內外研習，稱之為「深課程」，以擴大對話基礎，大幅增進自我提升與成長。

## 貳、104 年度邁向新課綱第一哩路工作重點

---

### 一、總體工作目標：「不改而改」的教改常態

教育現場歷來已被「改革」、「翻轉」、「創新」、「活化」等許多標語口號，配合「九年一貫」、「十二年國教」等大宗進口及「學習共同體」、「分組合作學習」等小型輸入，切割得支離破碎，教職人員也幾乎都人仰馬翻，然而教改成敗卻仍見仁見智，殊堪深慮。

本校藉由從「九年一貫」時代的柑園經驗開始，有幸參與近二十年的教改歷程，深覺「不改而改，才是教改常態」。

如果學校教育需要一直被改革，表示改革是失敗的；其次，學校如果一直處在改革的狀態中，很容易失去自主的經營主軸，迷失教育工作的重點與方向，反而讓學校更需要被改革，這樣就是一種惡性循環，很可能萬劫不復。

於是本校參與此次「12 年國教前導學校」的工作，重點就是讓學校回歸「自主提昇」的常態發展，將所有從中央到地方的教改政策，透過學校一貫的「核心價值」予以轉化詮釋，再及於現場。讓親師生感覺從頭到尾都只是在為學校的教育願景努力，而不是一再因應外來的改革、翻轉、活化、提昇…讓學校現場莫衷一是、疲於奔命，反而遲滯了前進與成長的腳步。

### 二、總體工作重點：沒有「部定校訂」，只有「校本」

基於以上的思考主軸，本校此次參與重點，即希望解除目前現存「部定」與「校訂」兩套課程讓老師顧此失彼的困擾，整合成為一套融合部定與校訂內涵的「校本課程」，其思考發展歷程如下：

#### （一）課內與課外

在九年一貫課程實施之前，親師生對學校進行的課程與活動，認知是相當一致的，大概都是用「課內」與「課外」來分，「有課本，要照著上的」，就是「課內」，而其他沒課本的，甚至是段考、升學考試不考的，就是「課外」。親師生與這些「課內外」課程與活動的互動觀念與

方式，也相當一致且自在：大抵來學校的主要學習，是「課內」的活動，其他「課外」的活動，是行有餘力再為，甚至多為反而有害。

## （二）集權到分權

而從「410 教改」後，這些所謂「課外的活動」，開始被普遍強調，基層親師生開始有「潛在課程」、「空白課程」，甚至「空無課程」的概念，然後在「九年一貫課程」實施「綜合活動」領域及「彈性學習」課程後，更進一步取得「正式課程」的地位。

而「九年一貫」也將「唯一統編」的課本解構為「百家爭鳴」的一綱多本。之前親師生用來判斷「課內課外」的唯一依據～課本，已從一本變成很多本；而且從國家編的變成很多廠商編的，甚至是學校、老師自己編，甚至還可以沒課本…。而當這些「課外的活動」正式被冠上「校本課程」的名詞後，親師生雖然首次分享了課程發展的權力，但卻也因為不知如何運用而更形困惑，大家還是只想要用最簡單、最原始的方式，也就是「課內」與「課外」，來決定教不教與學不學。

## （三）部定與校訂

12 年國教進一步劃出「校訂課程」的領域，鼓勵各校以「彈性學習課程」繼續發展校本特色。同時，將「九年一貫課程」明確訂定的各學習領域「能力指標」，宏觀地放大為「核心素養」，預計從教材編撰到現場教學，都會有更大的翻轉空間。尤其配合入學制度的改變，一再降低考試分數對升學的決定性，也將讓各校校訂課程的發展更有機會和可能，我們也可預見，將來每所學校的課程將更定型與明確，就是都有兩套，一套是「部定」，一套是「校訂」。

## （四）離散與聚合

對現場親師生來說，課內與課外」是最好判斷的，到了「校本課程」出現時，親師生即已產生許多疑惑，當這些「課外、課餘」的活動都變成「課程」，而且一再被強調時，到底要教還是不教？或者是必做還是任做？

進一步到了 12 年國教階段，「部定」與「校訂」的分野甚至跨越了從學校段考到教育會考「要考與不考」的界線，好像都會考，所以也都要教要學，那老師哪有這麼多心力？一套都教不完，哪有心力去教兩套？這大概是目前基層學校從九年一貫產生「校本課程」以來，普遍存

在的焦慮與困擾。

### **(五)「校本課程」再建構**

對學校來說，課程應該就是一套，而且一定是一套具有這個學校獨特性的「校本課程」。它應該有「部定課程」的框架，要達成的是國家的教育理念、課程目標與核心素養，但採用的課程與素材，卻是可以在地與校本的，也就是說，應該再以「校本課程」的概念統合「部定課程」與「校訂課程」這「兩種」課程。

其作法可以是把具有學校特色的「校訂課程」分別以「單領域」或「跨領域」的方式融入八大學習領域之中，亦即是用「校訂課程」來詮釋、轉化、實踐「部定課程」，讓每個學校的課程都變成只有一套，而且是校校不同的「校本課程」，然後讓親師生的教與學打破「課內課外」之分，解構「要考不考」的輕重之別，消弭「這套那套」的莫衷一是…，讓親師生的教與學能更簡單明確而日起有功。

### **三、年度工作進度：統整校訂課程**

讓老師「心中無教改」，對課程也不分「部定與校訂」，每天就是為實踐「校本課程」、培養獨特的學生而努力，這是本計畫的最高目標，我們預定透過以下同時展開的四個工作來完成：

#### **(一)發展校訂課程：**

以現行「校本課程地圖」為本，賡續發展校訂課程方案。

#### **(二)實踐部定課程：**

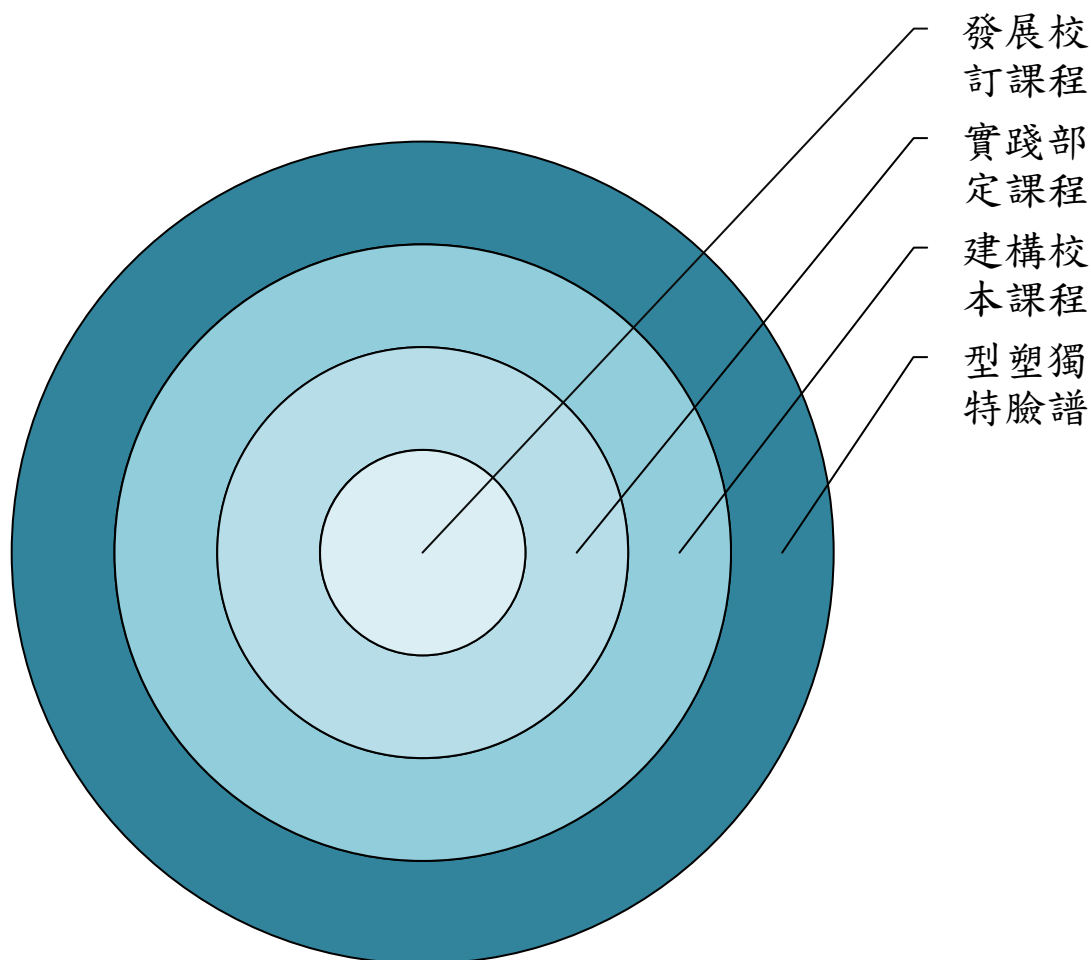
以「校訂課程」融入、詮釋、轉化與實踐「部定課程」。

#### **(三)建構校本課程：**

統整「部定」與「校訂」課程，建構獨特「校本課程」。

#### **(四)型塑獨特臉譜：**

以「課程發展」帶動「學校發展」，型塑學校獨特臉譜。



計畫工作系統圖

其規劃進度如下：

序	工作項目	104 年度	105 年度	106 年度	107 年度
1	發展校訂課程				
2	實踐部定課程				
3	建構校本課程				
4	型塑獨特臉譜				

以上規劃希望以「校本課程」概念統合「12年國教」中「部定課程」與「校訂課程」的分劃，避免現場親師生有「孰輕孰重」，甚而衍生「顧

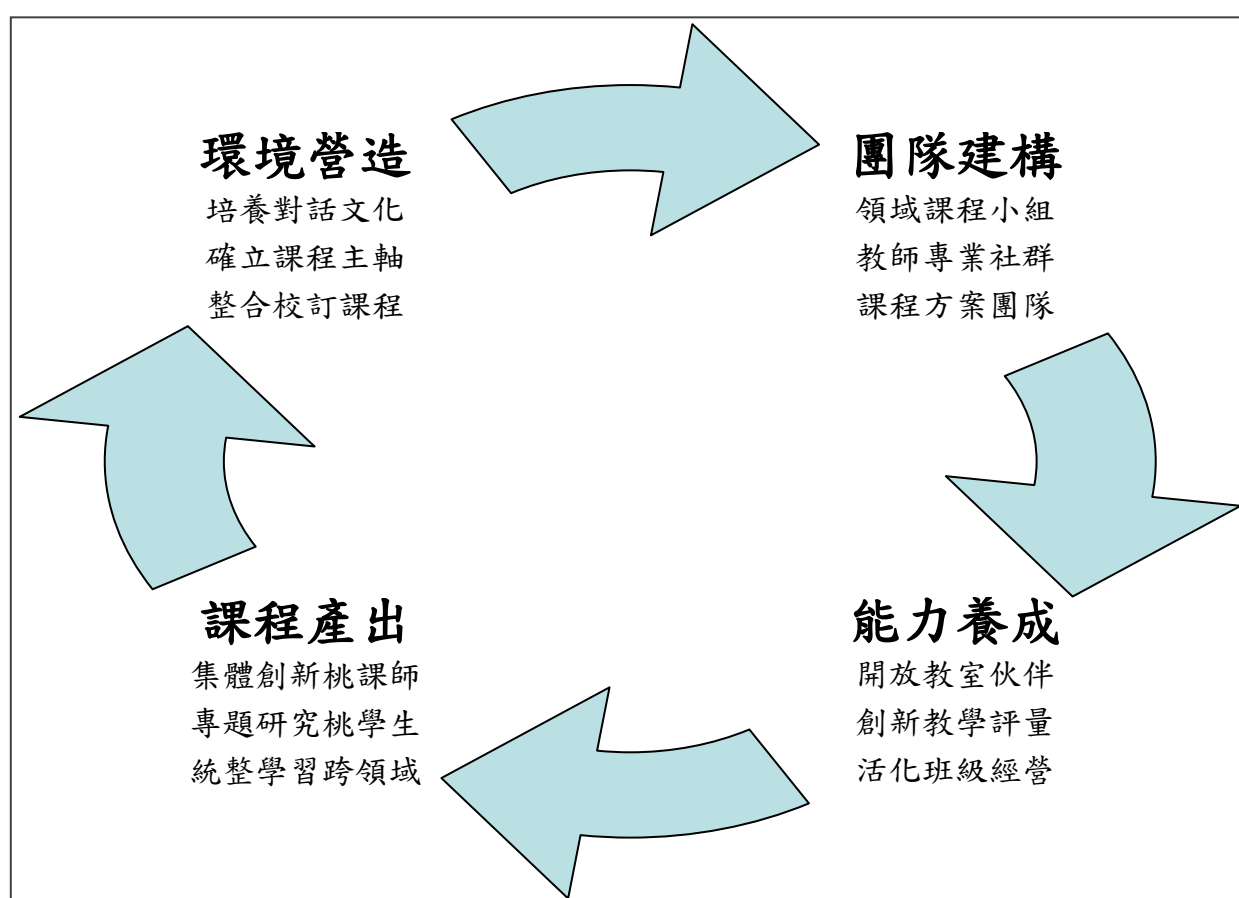
此失彼」或「厚此薄彼」的困擾。更希望以「校本」精神發展「12年國民基本教育」，以型塑學校獨特臉譜，進而豐富臺灣整體教育圖譜。

而針對104年度「發展校訂課程」之工作重點，主要為「統整」，細部規劃如下：

年度重點	具體工作	總綱對應之說明
統整校訂課程	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過晨會教師專業自主社群聚焦討論教學精進模式</li> <li>2. 發展開放教室機制觀摩研討課程實施與改進</li> <li>3. 試行校本課程桃課師創意教學方案</li> <li>4. 以四大課程主軸統整各項彈性學習課程</li> <li>5. 完成九年一貫「彈性學習」課程地圖架構</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師以精進教學與改善學生學習為目標，結合校內外專業資源，透過教師個人反思與自主社群專業對話，引導學校課程與教學的變革與創新。</li> <li>2. 跨領域/科目或結合各項議題的彈性學習課程，發展「統整性主題/專題/議題探究課程」，藉以強化學生知能整合與生活應用能力。</li> </ol>

## 參、實踐經驗

104 年度這邁向 12 年國教的第一哩路，其實是只見遠方的一點微光，在前景、路況等目標圖像都不清楚，如何前進的技術與方法也都不瞭解的情況下，大家就勇敢一起摸索前進的結果。出發之前，我們大膽擬定了幾個目標與方向，其實也不知能不能行，但一年下來，除了對目標的輪廓與圖像較為清楚，對於自己凌亂的步伐也整出了邏輯與次序，將各項原訂計畫整合成以下的永續良性互動循環圖：



104 年度各項重點工作關係圖

### 一、環境營造～整合校訂課程：

本校向來以「課程發展」為「學校發展」的主軸，而更以「對話文化」為「課程發展」的動力源頭，因此從創校伊始，即著力於「廣設對話空間」、「設計對話機制」以及「提供對話議題」。從 98 學年度迄今，



健康 生活	健體	認識桃子腳	家文化園區體驗
	綜合	萬坪公園/柑園圖書館/礫間淨化場	台北大學 客家文化園區
	健體	趣味競賽	健身操

## 「校本課程地圖」5.0 版

104.07.22

四鐵	建議領域	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	七年級	八年級	九年級		
人文關懷	英語本土	英語童詩童謠	英語圖關活動 臺語吟誦比賽	英語讀者劇場	英語拼字比賽	英語歌唱比賽		英語文競賽 英語歌唱比賽	英語文競賽			
	國文	說故事比賽			國語文競賽				國語文競賽 詩歌朗誦比賽			
	國文	小桃子喜閱卡、桃子腳喜閱一百、晨讀活動、畫說桃樂地、小桃子主題徵文										
	國文				小小書評家	閱讀閣 high 劇本	校園導覽員	專題研究				
	社會	認識校園四季	介紹校園十景	北大社區踏查	家鄉特產介紹	家鄉議題- 十三行博物館	環保議題綠建築- 清水模巡禮	人權議題-二二八、白色恐怖	人權議題-政治與法律	人權議題-寫信給 年度重要人權人物		
藝術涵養	音樂	直笛團、弦樂團、合唱團(剩國中社團)										
	藝文	桃藝節文創市集、街頭藝人										
	藝文 國文				遇見莫札特- 班級音樂表演	手抄紙 清水模欣賞 認識李梅樹	公共藝術-風之 翼帆布創作 畢業公演-閱讀閣 high 演書社群					
	綜合 藝文	玩色彩	植物之美	陶土創作	手作小書	畢業海報	畢業徽章製作	畢業海報		畢業徽章製作		
科學能力	資訊	資訊新體驗		資料蒐集 Windows/Google	劇本構思 Google/Word	分鏡繪製 Powerpoint/Photocap	影片試做 Scratch/Open eBook	影片創作 計算機概論/威力導演	資訊起飛			
	自然	科展、科學社、數研社										
	數學	行動學習點(遊樂器材區、方庭、圓庭)			行動學習點(圖書館、方庭、圓庭)				行動學習點(小笨鐘、創校紀念碑、校門口)			
	自然			認識校園植物	交通工具 節能減碳	燃燒結合生質能 的反思	土壤改良	零廚餘及堆肥	清水模的認識 與探訪	水資源		
健康生活	綜合 健體	校園健走趣- 認識桃子腳	北大健走趣-客 家文化園區體驗	北大健走趣-北 大開關活動				大隊接力				
	綜合	萬坪公園/柑園圖 書館/礮間淨化場	台北大學 客家文化園區	大漢溪 (鶯歌陶博館)	基隆河 (海科館)	淡水河 (十三行博物館)	畢業旅行 台灣西部	小叮嚀科學園區	露營童軍活動	畢業旅行 臺灣東部		
	健體	趣味競賽	健身操	足壘球比賽	樂樂足球	樂樂棒球	躲避飛盤	跳繩大賽	拔河比賽	籃球比賽		



國民中小學

## 校本課程發展地圖 5.0 版(辦理期程一覽表)

104.07.22

學期	年段	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	七年級	八年級	九年級	備註	年段	學期			
上學期	1	校園健走趣- 認識桃子腳 玩色彩	台北大學	大漢溪 (鶯歌陶博館) 陶土創作		家鄉議題 (十三行介紹)	環保議題(清 水模巡禮·搭 配畢業旅行) 台灣西部 畢業旅行			畢業旅行		1	上學期			
	2	礮間淨化場	健身操 客家文化園區 英語圖關活動		家鄉特產介紹	樂樂棒球 手抄紙	公共藝術 -- 風之翼帆 布創作	英語歌曲比賽	拔河比賽		大隊接力 國語文競賽 校園導覽員	大隊接力 國語文競賽 露營童軍活動		大隊接力	校慶	2
	3														3	
下學期	1	認識校園四季	介紹校園十景 植物之美	北大社區踏查 北大健走趣- 北大校區 開關活動	樂樂足球 基隆河 (海科館) 小書製作	清水模欣賞 認識李梅樹	閱讀閣海道具 畢業徽章	小叮嚀科學 園區 網界博覽會 跳繩比賽	人權議題 (政治與法律)			1	下學期			
	2	英語童詩童謠 趣味競賽	台語吟誦比賽	足壘球 英語讀者劇場	英語拼字比賽 遇見莫札特	淡水河 (十三行博物館) 英語歌曲比賽 畢業海報	躲避飛盤 閱讀閣海展演	學聯會改選	畢業海報 專題研究	畢業晚會 籃球比賽	人權議題 (寫信給年度重 要人權人物) 畢業徽章	桃藝節		2		
	3													3		

## 二、建構團隊～教師專業社群

104 年度，在既有對話文化基礎上，繼續推動教師「一人一社群」，期能透過「分眾的」、「適性的」的社群組織，更精確地專業分工，讓教師借同儕力量，致力於「集體創新」。自 103 年 9 月 1 日實施至 104 年 6 月 30 日整整一學年，全校對這種跨領域、不分中小學的嶄新對話機制，逐漸熟習，並且從每雙週二早上半小時的「微課程」時間，各自發展出延伸至週三下午甚至假日的「深課程」。

比較兩學年的社群開設，單就數量來說，104 學年雖然比 103 學年少了三個社群，但多為上學年的延伸，且成員幾乎不變，可見其經營有一定的穩定性（例如閱動閱 high 演書社團、黑社會、閱混悅大、數學合作學習、均一教育平台、玩運動 show 創意等）。另外有些社群是舊社群的升級版（如農 stay、救救菜英文等），另外也有因為新學年新成員的加入，帶來新思維，勇於開設的新社群（如北大健走闖關趣、不插電遊戲社群）等。

## 三、能力養成～教學評量與班級經營

教師專業能力關乎學校課程發展，我們設定的桃子腳教師專業能力，大抵包括教學、評量與班級經營三種能力。

### （一）考試領「倒」教學

在增進教學能力方面，由於有引進「教師專業發展評鑑」成效不彰的經驗，我們改弦易轍，反從「精進評量」來領「倒」教學。此策略的著眼點是基於：相對於教學，「考試」才是親師生共同關注的焦點，因此我們就以考試來領頭，倒轉教學。

我們首先要求「定期評量」的試題，必須能具體呈現學生「記憶、理解、應用」三種能力向度的成績，以做為診斷分析和補救教學的基礎，而這樣一份有質感與厚度的試題，就不是教師個人單打獨鬥可竟其功，它必須是整個教學團隊的集體創作，因此從創校開始，國中部的段考試題就都是由該年級該領域教師「聯合命題」。

而「聯合命題」的目的不僅在產出一份精緻的試題，同時也在建構一個「專業團隊」，讓老師從「談考試」開始（畢竟這比「談教學」具體且容易得多），自然就會談到教學，因為「你要這麼考，就要先那麼教」，漸漸地讓教學現場達到「考教合一」。

觀諸目前教育現場，許多學校熱衷引進「學習共同體」、「分組合作學習」等，雖然活化了教學，但卻放任段考命題輪由個別教師把持，以致「活的教學碰上死的評量」，師生考垮之後，教學也不敢再活的情形，桃子腳算是有獨門的教學精進策略，並且繞過了許多冤枉路。

104年的具體進展，就是我們把「聯合命題」再向下紮根，請小學部的國語、數學、社會、自然等科目一同實施，成效尚待觀察中。

## （二）開放教室伙伴

在教學觀摩方面，本學年繼續推動「開放教室伙伴」，鼓勵教師以「每節都是公開課」的觀念，勇於開放教室，歡迎同儕、行政伙伴甚至家長隨時觀課。

不過，這是一項需要專精能力與高超勇氣的決定，本校推動三年以來，一直無法開展。本年度再加以細部規劃，設計了更多項目提供老師更多機會與起點，包括每年只開一節，或者亦可每學期、每月、每週、每天開一節，或者每學期可擇某一時段等多元方式，讓老師循序漸進。

雖是慘淡經營，但本年度小學部仍有三位全開的老師，分別是藝文科的林怡如，自然科的范振豐，以及分別授有國語、數學、體育與資訊科的黃信源老師，感謝這三位開放先鋒，帶領桃子腳繼續前進。

## （三）活化班級經營

教師如果不能對班級經營駕輕就熟，是沒有能力發展課程的。本年度我們繼續以「校園夢想家」來推動班級經營，鼓勵「一班一夢想」，藉著達成夢想的過程，整合親師生的力量與資源。

這是一種把班級當作社區的觀念，嘗試將「社區總體營造」的操作模式轉化為班級經營的知能，算是延續自柑園的一種「高峰經驗」，然而在桃子腳實施多年以來，卻一直未能有效開展。

究其原因，主要是缺乏中層「推手」，上層的理念倡導向來不乏，而基層也有成功經驗，然而缺乏中層幹部的整合以綜效推動，使得每年都僅有零星班級參與，且大部分集中於生態綠化主題。關於此點，必須再群策群力。

## 四、課程產出～校訂課程發展

本年度的課程產出，依照實施計畫，重點項目有八年級學生的「專題研究」，教師「桃課師」課程方案甄選，以及每學期中實施的「統整

課程週」。

### (一) 專題研究 DFC

這個課程是國中國文教學的活化劑，最主要目的當然是語文能力包括基本讀寫、資料蒐集、邏輯推理、歸納分析的實踐與應用，其次，更著眼於對周遭環境及生活問題的關注，希望學生能透過既有知識能力以解決問題、改善環境。所以既是國文課，也是圖書館閱讀課、也是作文訓練課，更是所謂「DFC」，透過設計以改變世界的歷程。

本次發表會，計有八年級各班共 35 件參加，經甄選後，共有 10 件入選（名單詳如附件）。研究內容從學校到社區，大抵都是學生希望用一己之力量，讓學校和社區更好，其中包括「如何改善學校的紅土跑道」、「如何減少學校和社區的垃圾」，都可看到「DFC」（用設計改變世界）在學校實踐。

學生也跨出學校，探訪社區的咖啡廳、文創基地、甚至研究社區的無障礙設施以及違停問題，所想所見雖然都不是很成熟，但卻是他們了解社區、參與公共事務的起點，是相當值得鼓勵的。

值得大書特書的作品，是八年誠班呂凱馨同學這一組的「紅土跑道」改善行動。她們從學校紅土跑道常會雜草叢生，影響跑步安全的問題開始，透過資料蒐集，閱讀文獻，分析各種改善與防制方法，並實際設計各種實驗、觀察成效，最後擬訂出最有效辦法提供學校總務處，最後並藉著暑假期間，與總務處老師一起進行改善行動。

本年度得獎名單如下：

序	主題	班級	參賽學生
1	揮別紅土飛揚, 迎接清淨跑場	八誠	黃小瑄、呂凱馨、王琳琳、 詹善竺、陳璿哲
2	垃活桃子腳	八誠	蕭紫祺、張詠翔、郭玫均、 蔡皓宇、游已萱
3	為夢啟程~一間咖啡廳告訴你的事	八正	黃玕淳、吳念恩、陳玫卉、 呂冠坪
4	走讀甘樂文創	八正	戴亨恩、甘育樺、黃英豪、 陳宏恩

5	勇敢 Show 英文	八勤	徐心韋、方雁、張挺華、林書妍
6	北大無障礙設施公共議題探討	八樸	尹珮淇、郭芷巨、池佳娟、黃品慈
7	北大特區路邊臨停	八樸	卓瑞婕、許方馨、蒙亭誼、劉薏棋
8	站上講台 自由自在	八忠	黃虹育、烏恩耀、洪婉婷、莊士緯
9	就愛湊熱鬧	八孝	王崇楷、黃宇廷、陳彥安、蔡宗翰、鄭鈺霖
10	狗狗安樂死	八仁	陳姿妤、許芮甄

## (二) 創意課程桃課師

「校本課程地圖」整合了所有校訂課程，讓每位桃子腳學生均能循序漸進，機會均等，有系統、有邏輯地進行各項課程。然而，如果沒有統一的課程方案，包括教案、教材與評量，學生的學習權益與品質仍會有落差，所已有了地圖之後，要繼續發展的是教師的課程方案撰寫能力，希望讓課程地圖中的每一課程方案，都能有完整的教案、教材與評量。

這個計畫，我們依然採取軟性、無抗阻的推進方式，沒有馬上分派教師去撰寫地圖中的各項方案，而是以「桃課師」的課程方案甄選，鼓勵教師以團隊方式發想及發展各種創意課程。我們的思維是，先鼓動老師發展課程的興趣與熱情，再增進課程方案撰寫能力，先讓大家海闊天空地發展，再慢慢收納到課程地圖的空間中。

本計畫在 103 年度即已自主實施，原訂募集十件，結果出乎意料，有 17 件參選，基於鼓勵性質，通通錄取，名單如下：

序號	主題	參與教師
1	低碳綠生活	宜靜/宛容/鴻哲
2	桃子校園特色及綠建築解說課程服務	意惠/鴻哲
3	生態繪本創作-閱讀服務學習課程	鴻哲/純華/意惠/宜軍

4	大手牽小手-7+2 校園植物解說課程服務	宜軍/鴻哲
5	大手牽小手-7+2 美哉水生池解說課程服務	純華/鴻哲
6	輔導生態班刊	淳婷/純華/太田 /鴻哲
7	單「騎」闖天涯	鼎淵/信凱/玉蔚
8	桃子美植物、植物美桃子	竹玫/二年級全 學年
9	跟著桃氏飛機翱翔	毓茹/香君/婉莉
10	童鏡童出	千瑛
11	廁所森呼吸	惠君/五年級全 學年
12	閱動悅嗨動態閱讀表演	欣惠/彙鈞/玉婷 /婉萍/獻儀
13	蝶入花草	國興/筱詩/柏瑜
14	六年級六星品格競賽	彙鈞/獻儀/欣惠
15	養樂多，健健美	婉萍/玉婷
16	微”孝”農場	綉鳳
17	拈花惹草我最行	綉鳳/宛瑜/淑惠 /武忠/信源

以上各方案也均以一年時間實施，並分別在學年初提案，寒假時進行期中分享，暑假備課則做總結報告，對於校訂課程發展氛圍的營造及具體課程方案的產出，有重大的貢獻。

本學年繼續舉辦，反應仍相當熱烈，入選方案如下：

序號	主題	參與教師
1	樂跑環島大撲滿	美芳/五年級全 學年
2	桃子腳十年版圖	漢珍/怡如
3	大家一起來，北大健走趣！	欣惠/婉萍
4	閱說悅有趣「聽說讀寫之唱唸做打」	孟俶/宜芳/芝安



5	「體 cher」創客	毓茹/香君/振貴
6	輔導生態班刊	淳婷/純華/鴻哲
7	愛上桃花源，開啟生命智慧	玉真
8	大手牽小手-7+2 美哉水生池解說課程服務 第二期	孜奕/貴琬/鴻哲
9	大手牽小手-7+2 校園植物解說課程服務 第二期	佳如/鴻哲
10	魚菜共生	信凱/君賓/雅齡 /鴻哲
11	麥香	宜軍/佳如/雪娥 /鴻哲
12	紙不只是紙	怡如/漢珍
13	英語國際通-我與英語的浪漫約會	惠君/明靜
14	閱唱悅 High	瀨儀/佳欣/莉梅

其中第八、九兩案都是延續性方案，每年固定由七年級同學為二年級學生介紹生態池和校園植物，發揮九年一貫學校特色，同時具體落實「公共服務」精神，而透過這些每年例行的課程，一所新學校的傳統和「大手牽小手」的友善校園文化，也慢慢形成。

### (三) 統整課程跨領域

自 101 年度自主實施的「統整課程週」，於上下學期中各配合「校慶」與「藝術節」實施一週，旨在提供一個「領域與領域」、「知識與能力」、「課本與生活」的統整場域，讓學生的學習能整合各學習領域、轉換為真實能力、以及改善實際生活。

以下提供最近三個學期的統整課程週地圖，可以看到的是「國小熱、國中冷」的情況，而對國中來說，下學期的情況則比上學期更冷。此情形幾乎每年一致，原則上，本校仍然是位在中上階層社經背景的社區，親師生對升學仍有一定要求與期許，所以國中的課程活化難度相對高於國小，尤其到了下學期，因為升學會考的氛圍，往往也影響了統整課程週的實施意願。

對此，本校一向以「老師想做，但不敢做」的基本假設，努力提供技術與資源，同時也相對給予較寬廣與自由的空間，等待教師的自發行動。

103 學年度第一學期課程統整週地圖 (辦理主題一覽表)

年段 領域	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	七年級	八年級	九年級	備註
國語 (國文)	校園句文門	小書創作 (和植物說話)	社區踏查—參訪遊記	桃子聊人物訪談	北大詩文創作	現代詩文-北大的孩子	北大 10 大景點走訪	污水處理廠參觀	交換教學體驗	
數學	票選最喜歡的校園角落	比較大小	社區踏查—規劃路線	無	無	比和比值	多元評量 差異化教學			
英文	TYK ABC	校園巡禮樂桃樹 / The trees on TYK campus	Introduction of TYK	Thanksgiving	The beauty of our neighborhood	Famous Stores in Taipei University District	領域教學觀摩			
自然	校園大探索	植物寫生	社區踏查—認識特色植物	磁足跡	葉子拓印畫	電電北大	刺食主題操作	腳踏車原理	認識青山	
社會			桃子聊傳奇	三鶯特產及三峽老街	社區生活調查	北大經濟、環保、交通探查	台灣歷史人物	媒體識讀	北大散步地圖	
藝文			社區踏查—繪製地圖	桃子聊人物描寫	北大公共藝術	打造我的家	與各領域搭配			
綜合	舞動奇跡	認識植物	社區踏查—設計學習單	桃子聊人物訪談	藝術攝影	社區美食大探查	自我探索	家庭議題探索	生涯議題探索	
健體	可以在哪裡玩	校園四季花開	北大健走趣—北大闖關	打好乒乓球	門牌跑北大	社區踏查、數步行	食品營養探查課	急救一瞬間	路邊知馬力、壓力與情緒調適	

### 103 學年度第二學期課程統整週地圖 (辦理主題一覽表)

年段 領域	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	七年級	八年級	九年級	備註
國語 (國文)	故事列車	美麗生態池	樂陶陶	「桃」蜜市場 叫賣小高手	*	我創我劇	*	詩歌朗誦	*	
數學	有多長	量量看	塊陶啊	「桃」蜜市場 義賣商品估價	*	*	*	*	*	
英文	英語童話	*	讀者劇場	四格漫畫	英語歌唱	*	英語歌唱	*	*	
自然	和大樹小花 做朋友	寫生創作	動物世界	昆蟲展	動物大觀園	機關王	水生植物解 說	*	*	
社會			生活地圖	讓愛傳出去	時代服裝	關心國際， 讓世界看到 我們	*	*	*	
藝文			陶花園	跳桃·蜜市 場—感恩義 賣宣傳海報	*	手抄紙	*	*	畢業晚會	
綜合	讓愛動起來	DIY 創作組 合	陶到別班去	「桃」蜜市場	原鄉探索之 旅	My Style 明 信片	*	*	*	
健體	滾大球	*	足壘球	樂樂足球	民俗體育體 驗	民俗體育體 驗	抗菸拒槍我 最行	用美食認識 在地	未來藍圖	

### 104 學年度第一學期課程統整週地圖 (辦理主題一覽表)

年段 領域	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	七年級	八年級	九年級	備註
國語 (國文)	校園勺文 門	詩文欣賞	藝術賞析	桃子聊人物訪 談	北大社區詩文 創作	詩文創作— 北大的孩子	*	*	*	
數學	桌遊最喜 歡的校園 角落	量一量，比 一比	*	校園空間	形之美	比與比值	桌遊融入 課程	桌遊融入 課程	數學研究	
英文	TYK ABC	The trees on TYK campus	Introduction of TYK	Thanksgiving	The beauty of our neighborhood	Famous Stores in Taipei University District	英語歌唱 比賽	*	*	
自然	校園大探 索	大手牽小 手— 認識校園 植物	桃子聊風力地 圖	魚兒悠遊	創造新「葉」	音樂創作演 奏家	校園植物 導覽	創意科學 競賽	生活科學 小學堂	
社會			桃子聊傳奇	三寶特產及三 峽老街	社區生活調查	理財大富翁	*	*	*	
藝文			文字之美	運動中的人	公共藝術欣賞	在地色彩採 集	美術三寶樹			
綜合	妖怪體操	青春快樂 行	表演禮儀預備 備	溝通你我他	小組創作拼盤 秀	*	*	*	*	
健體	安全玩遊 戲	和植物唱 跳	繞著桃子跑	我與桃跑有約	當公共藝術成 為接力棒	洞之洞，動 起來	大隊接力			

## 肆、反思與建議

---

一年很快就過了，由於本校是常年、常態地在自我提昇，所以這一年的校園，並沒有產生劇烈的變化，最成功的一點應該是，老師們並沒有感受到是被「12年國教前導學校」的框架逼著跑，而是一如往常地不斷看見學校的資源與特色，不斷地放進課程與教學中，以培養獨特的桃子腳學生。

我們希望能一直以這樣的態度與行動，持續親師生和學校的增能與成長，回顧過往、瞻望未來，我們有以下的反思與建議：

### 一、全校減壓，課程發展更給力

本校為國內少見的九年一貫校，本學年國中部為21班，國小部則有48班，而依據新北市的人員設置標準，本校行政人員是比照一般國中編制，但因附設國小，所以可再增設「小學教導處」置主任一人、組長兩人。

然而，如何以增置的三個人員去治理48班的國小，一直是本校無法妥善解決的難題，因此國中各行政處室亦均須全力支援國小行政，等於是一組行政人員要服務兩所學校，負擔極其繁重。

而教師端，因為本校是全校額滿，每班人數高達36至34人，加上社區家長多為中上階層，對學校期許與要求甚高，因此教師的教學評量與班級經營均備受挑戰。委實而言，本校實無課程發展之空間與能力。

但由於設校歷程延續柑園教改使命，學校本質亦富含自我提昇基因，自創校開始，便一直戮力「看自己、做自己、把學生教成他自己」，倏乎近十年，親師生已視「不斷自我提昇」為當然校園文化與自我人生哲學，所以一路做來，尚不覺苦。

言雖如此，如果能在行政編制上略做調整，合理核實增設行政處室；而教師端亦能因應學校與社區特性增置人力，在行政工作與班級教學上全面減壓，應當能釋出更多課程發展空間，讓第二哩路可以走得更踏實。

### 二、行動研究，實施方案更精準

在繁重的日常校務與全面開展的前導學校工作外，學校團隊實在難

有心力再進行「行動研究」，而缺乏研究的行動，等於是失去眼睛的盲動，不僅無法彙整成效，也難以析論成敗；所作所為，到頭來可能是一場空。

12年國教的前導工作，是任何學校都前所未有的工作，所有既定計畫都是基於過去經驗的假設與預測，需要行動研究以印證和修正。尤其這是一個長達四年的計畫，以個別學校的能力，其實很難預見未來四年的教育實境而擬出確實可行的計畫。因此，每個計畫其實都需要隨時檢討與改正，而沒有學理與研究支撐的檢討與改正，則可能讓行動離目標越來越遠。

因此，建議以國家教育研究單位的高度與動員能力，號召全國教育研究師生加入本次課綱轉化的重大工程，除了協助學校行動研究，以精確調整行動策略，並且完整記錄前導歷程，傳播分享所有學校，也為永續的教育改革歷程完成薪傳任務。

### 三、配套完善，前進動能更充沛

今年一年與上級機關的合作歷程，其實是不斷磨合的過程，從計畫撰寫的格式到經費核銷的程序，常出現一改再改的情形。當然，我們目前參與的是「空前」的工程，所以包括各種策略、行動、甚至到程序、表單都是邊做邊改、邊改邊做，雖然無可厚非，但也確實讓學校增加許多額外的行政作業。

再其次，中央與地方教育單位也缺乏縱向溝通，中央一頭熱，而地方政府卻毫無所悉，牽涉到經費的撥補以及各種行政工作的支援與配合。在此建議如下：

#### （一）地方支援應權責明確

對於地方政府的支援應權責明確，經費撥補不管有無、也不管金額大小，只要及早確定就好，以免計畫因為經費補助的不確定而遲滯。

#### （二）程序格式請及早訂定

為避免許多表件格式及行政程序一改再改，徒耗學校有限行政能量，期望主責單位能早一步研究確認，再發令通行。

#### （三）尊重自主以遍地開花

若無法避免上述一改再改情事，毋寧於計畫呈現或成果報告格式等無關行政程序規範者，予以開放，尊重各校不同思維與不同呈現，或許

更能百花齊放。

#### 四、教材解構，學教翻轉一瞬間

教育改革很困難，因為教育現場最根深蒂固、難以撼動的就是，不管教改怎麼改，老師只管抱著課本教就好。所以不管九年一貫強調能力，12年國教強調核心素養，我們一再窮國內外所有教育專家學者發展浩如繁星的能力指標、課程綱要等，卻一點也動搖不了只要「教書」的大多數現場教師。

不過，也由於老師「只想教書」的情況很普遍與明確，使得教改其實也會很簡單，因為如果老師都是「抱著新編教科書，實踐新教改」，那就從課本去做根本的改變。

目前各領綱的發展單位是否也能發展出各學習領域的「教材綱要」？而這份「課程綱要」必須要引導書商打破「一學期一冊」的出版邏輯，轉化成「一學期數單元」的形式，則現場教師再無「一本課本」可照本宣科，而必須於許多單元本中，依據學校特性、學生需求等，選編適合教材。

而在教師初步的教材編選能力與工作恢復後，我們才能開始談「學習者中心」的教學，進而發展教師課外教材補充，自編教材，甚至發展校本課程方案的能力，如此教改的所有規劃與努力，才能得到現場的具體回應。

#### 伍、結語

本校的課程發展，其實是源自創校以來「自發」的向上提昇行動，過程則以「不改而改、不行而行」的精神，與教師良性「互動」，目標則是希望建構一個親師生共同不斷成長的「共好」校園，本校的經營理念基本上體現了12年國教課程「自發、互動、共好」的基本理念。

而在教師團隊的課程發展歷程，本校也重在培養教師成為以人為本的「終身學習者」，發展三個面向的「核心素養」。包括發展課程是一種源自教育哲學與自我信仰價值的「自主行動」，且透過對話並運用社會、科學、藝術等各種知能以集體創新的「溝通互動」，最後並著眼於希望能對學校、社區及整體教育環境略有貢獻的「社會參與」。讓老師發展課程的過程，也是發展自我「核心素養」的過程。

第一年雖然是艱難的起步，但也是最不須負成敗責任的，因為一切的過失都可歸因於「第一次」，無可厚非。但是第二年開始，大家就不再是「新手」，一切也都有以往的成果與承諾做對照與檢驗，所以更艱鉅的旅程要開始了。我們仍將堅定地邁向無止盡的自我提昇之路，也期待各界不吝給我們批評指教。



# 附錄：第一哩路的浮光掠影

## 一、自主社群齊創課



學年初各社群招生宣傳



社群例會（數學合作學習）



社群例會（語文閱讀藝術趣）



社群例會（均一教育平台）



社群深課程（玩運動 show 創意）



社群深課程(救救菜英文)



## 二、創意課程桃課師



期初提案會



專家評選佔分 50%



全校票選佔分 50%



7+2/大手牽小手~校園植物解說



八年級雜糧計畫



六年級校園植物手抄紙

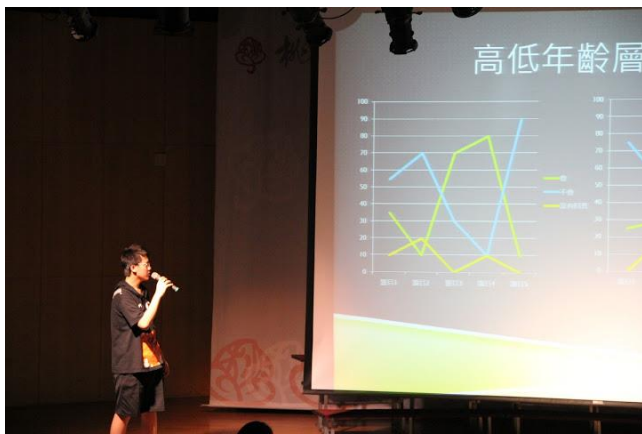
### 三、專題研究 DFC



北大特區違規停車問題研究



北大特區無障礙設施研究



從蛋塔到雷神巧克力的從眾研究



紅土跑道改善構想研究



指導教師講評



中學教導主任頒獎給得獎隊伍



#### 四、統整課程跨領域



一年級走入社區



生態 7+2 校園植物解說



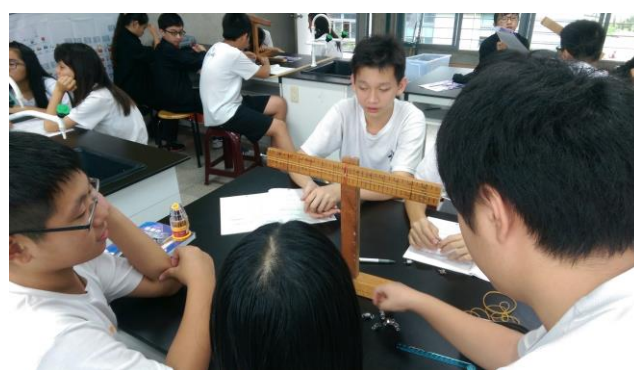
六年級音樂創作演奏家



七年級環科班校園英語導覽



八年級隔宿露營設計隊旗



九年級槓桿實驗課程